

**இலங்கையில் 25 சதவீத
ஒதுக்கீட்டின் மூலம் பெண்களின்
அரசியல் பிரதிநிதித்துவம்
பற்றிய ஒரு மதிப்பீடு:
தாக்கம் மற்றும் கற்றுக்கொண்ட
பாடங்கள்**



**இலங்கையில் 25 சதவீத
ஒதுக்கீட்டின் மூலம் பெண்களின்
அரசியல் பிரதிநிதித்துவம்
பற்றிய ஒரு மதிப்பீடு:
தாக்கம் மற்றும் கற்றுக்கொண்ட
பாடங்கள்**

கலாநிதி S. A. பிரபா M. மனாரத்ன
ஹரிந்திர B. தஸாநாயக்க
Dr ரஜ்னி கமகே
கனகா அபேகுணவர்த்தன

ஆஸ்திரேலியா நிதி செயற்திட்டத்திற்கான கீழ் ஆஸ்திரேலிய அரசாங்கத்தின் சார்பாக தேர்தல் கட்டமைப்பிற்கான சர்வதேச நிறுவனத்தினால் (ஐசூநு) முரகல் - முற்போக்கு அரசியல் மற்றும் கொள்கைக்கான அமைப்பின் ஊடாக அமுல்படுத்தப்பட்ட ஒரு முயற்சி.

பொறுப்புத்துறப்பு

இந்த வெளியீடானது வெளியுறவு மற்றும் வர்த்தக அமைச்சின் மூலம் ஆஸ்திரேலிய அரசாங்கத்தால் நிதியளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த வெளியீட்டில் வெளிப்படுத்தப்பட்ட கருத்துக்கள் இதன் ஆசிரியரின் கருத்துக்கள் மாத்திரமே அத்துடன் ஆஸ்திரேலிய அரசாங்கத்தின் கருத்துக்களாக இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

இலங்கையில் 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டின் மூலம் பெண்களின் அரசியல் பிரதிநிதித்துவம் பற்றிய ஒரு மதிப்பீடு: தாக்கம் மற்றும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்

பதிப்புரிமை © 2024 தேர்தல் முறைகளுக்கான சர்வதேச ஒன்றியம். அனைத்து உரிமைகளும் காப்புடையானவை சநளநளநள.

நன்றியரை



இந்த ஆய்வின் கருத்துருவாக்கம் முதல் இதனை நிறைவு செய்யும் வரை, ஆய்வுக் குழுவிற்கு தேர்தல் முறைகளுக்கான சர்வதேச ஒன்றியம் (IFES) மூலம் வழங்கப்பட்ட நிதி ஆதரவு, தொடர்ச்சியான பின்னூட்டம் மற்றும் அறிவுசார் சுதந்திரம் இல்லாமல் இந்த ஆய்வானது சாத்தியமற்றது. இந்தத் திட்டத்திற்கு ஆராய்ச்சி உதவியை வழங்கிய நெரஞ்சன் மதுமகே அவர்களுக்கும் எமது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றோம். உயர்மட்ட அரசியல்வாதிகள், அரசியல் கட்சி அதிகாரிகள், பொது அதிகாரிகள், உள்ளூர் ராட்சித் தலைவர்கள் மற்றும் பெண் பிரதிநிதிகள் மற்றும் வேட்பாளர்களுடன் பல நேர்காணல்களை நடாத்தினோம். பல பெண் உரிமைச் செயற்பாட்டாளர்களும் எங்களுக்கு பெருந்தன்மையாக நேர்காணல்களை வழங்கினர், நேர்காணல்களின் போது இந்த செயன்முறையில் அவர்களுடைய சொந்த ஈடுபாட்டைப் பற்றி வெளிப்படையாகத் தெரிவித்தனர். உமா சந்திரபிரகாஷ், துஷாரி மதஹபொல, இந்திரா இரங்கனி மற்றும் கூர்நீன் சரூர் ஆகியோர் நேர்காணல் வழங்கியவர்கள் மற்றும் இலக்குத் தனிநபர்களின் பரந்தளவான பங்கேற்பை உறுதி செய்வதற்கு வழங்கிய தரை நிலை அணுகல் மற்றும் உதவிக்காக நன்றி தெரிவிக்கப்படுகிறார்கள். பதுளை, காலி, யாழ்ப்பாணம், குருநாகல் மற்றும் புத்தளம் ஆகிய இடங்களில் நடைபெற்ற இலக்குக் குழுக் கலந்துரையாடல்களில் நாங்கள் நேர்காணல் செய்த 2018 தேர்தலின் பெண் பிரதிநிதிகள் மற்றும் வேட்பாளர்கள் குறிப்பாக குறிப்பிடப்பட வேண்டும், அவர்களின் நுட்பநோக்கு மற்றும் அனுபவங்கள் ஆகியன கொள்கையானது நடைமுறையில் எவ்வாறு செயற்பட்டது என்பதை வரைபடமாக்குவதற்கு எமக்கு உதவியது. 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டுக் கொள்கை, அதன் அமுலாக்கம் மற்றும் எதிர்கால சாத்தியக்கூறுகள் பற்றி அவர்கள் அன்றும் இன்றும் என்ன நினைத்தார்கள் என்பதை வெளிப்படையாக வெளிப்படுத்தியதற்காக அவர்கள் அனைவருக்கும் மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவிக்கின்றோம்.

கலாநிதி S. A. பிரபா M. மனுரத்தன

ஹரிந்திர B. தஸாநாயக்க

Dr ரஜனி கமகே

கனகா அபேகுணவர்த்தன

18 ஜனவரி 2024

பொருளடக்கம்

சுருக்கக் குறியீடுகளின் பட்டியல்	1
நிறைவேற்றுச் சுருக்கம்	2
1. அறிமுகம்	4
1.1 பின்னணி	4
1.2 ஒதுக்கீடு என்றால் என்ன மற்றும் அது ஆசனங்களை எவ்வாறு விவரிக்கின்றது	5
1.3 கோட்பாட்டுக் கட்டமைப்பு.	6
1.4 ஆய்வு வடிவமைப்பு மற்றும் தரவு சேகரிப்பு	7
2. தரவுப் பகுப்பாய்வு	9
2.1 கொள்கை வரைவுப் படிநிலை	9
2.1.1 விவாதத்தில் மகளிர் குழுக்களின் தலையீடு	9
2.1.2 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மற்றும் அமைச்சு அதிகாரிகள்	12
2.2 அமுலாக்கப் படிநிலை	18
2.3 தேர்தலுக்குப் பிந்தைய அனுபவங்கள்	23
2.4 எதிர்நோக்கு	28
3. பரிந்துரைகள்	31
4. ஆய்வின் முடிவுரைகள் மற்றும் வரையறைகள்	35
5. குறிப்புகள்	37

சுருக்கக் குறியீடுகளின் பட்டியல்

ACMC	அகில இலங்கை மக்கள் காங்கிரஸ்
CAFFE	நீதியானதும் சுதந்திரமானதுமான தேர்தலுக்கான மக்கள் இயக்கம்
CEDAW	பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து விதமான பாகுபாடுகளையும் நீக்குவதற்கான மாநாடு
CEPA	வறுமை நிலைப் பகுப்பாய்வு நிலையம்
CMEV	தேர்தல் வன்முறைகளைக் கண்காணிப்புதற்கான நிலையம்
CMU	இலங்கை வர்த்தக, கைத்தொழில் பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம்
CPSL	இலங்கை கம்யூனிஸ்ட் கட்சி
CBOs	சமூகம் சார்ந்த அமைப்புகள்
CSOs	சிவில் சமூக அமைப்புகள்
FGDs	இலக்குக் குழுக் கலந்துரையாளர்கள்
FPTP	தொகுதி வாரித் தேர்தல் முறை
ICCPR	சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச உடன்படிக்கை
IFES	தேர்தல் முறைகளுக்கான சர்வதேச ஒன்றியம்
INGOs	சர்வதேச அரசு சாரா நிறுவனங்கள்
KIIs	இலக்குத் தனிநபர் நேர்காணல்கள்
LG	உள்ளூராட்சி
LSSP	லங்கா சமசமாஜக் கட்சி
MMDA	முஸ்லிம் விவாக மற்றும் விவாகரத்துச் சட்டம்
MMPR	கலப்பு உறுப்பினர் விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவம்
MP	பாராளுமன்ற உறுப்பினர்
NGOs	அரசு சாரா நிறுவனங்கள்
PAFFREL	சுதந்திரமானதும் நீதியானதுமான தேர்தல்களுக்கான மக்கள் செயற்பாடு
PR	விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவம்
PRC	பொதுப் பிரதிநிதித்துவக் குழு
SLFP	ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சி
SLILG	இலங்கை உள்ளூர் ஆளுகை நிறுவனம்
SLPP	ஸ்ரீ லங்கா பொதுஜன பெரமுன
TSMs	தற்காலிக சிறப்பு நடவடிக்கைகள்
UNP	ஐக்கிய தேசியக் கட்சி
UPFA	ஐக்கிய மக்கள் சுதந்திரக் கூட்டணி
VAWE	தேர்தல்களில் பெண்களுக்கு எதிரான வன்முறை
WMC	பெண்கள் மற்றும் உட்கக் கூட்டமைப்பு

நிறைவேற்றுச் சுருக்கம்

இந்த ஆய்வானது 2016 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகள் (திருத்தப்பட்ட) சட்டத்தின் மூலம் கட்டாயமாக்கப்பட்டதும் மற்றும் 2017 ஆம் ஆண்டின் 16 ஆம் இலக்க உள்ளூராட்சி அதிகார சபைத் தேர்தல்கள் சட்டத்தின் மூலம் தேர்தல் முறைமையில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டதுமான பெண்களுக்கான 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டைப் பற்றி ஆராய்கிறது. இந்த ஒதுக்கீட்டானது உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை இரண்டு சதவீதத்திலிருந்து சுமார் 23 சதவீதமாக உயர்த்தியது. செயற்பாட்டில் இருந்த குறிப்பிட்ட காலத்திற்குப் பின்னர், ஒதுக்கீட்டின் விளைவுகளை மதிப்பிடுவதற்கான தேவை இன்றியமையாததாக உள்ளது. மேலும் இந்த ஆய்வானது கொள்கைச் சூழமைவு மற்றும் அதைக் கட்டமைத்த உரையாடல்களுடன் அவற்றை ஆராய்வதன் மூலம் மதிப்பீடு செய்கிறது. இது மூன்று படிநிலைகளில் கொள்கை வரைவு மற்றும் கொள்கை அமுலாக்கம் ஆகியவற்றை ஆராய்கிறது; கொள்கை வரைவு ஆரம்பப் படிநிலை, கொள்கை அமுலாக்கப் படிநிலை மற்றும் தேர்தலுக்குப் பிந்தைய படிநிலை. இந்த ஆய்வானது மேலே குறிப்பிட்டுள்ள கொள்கையின் மூன்று படிநிலைகளிலும் முக்கிய பங்கு வகித்த மூன்று பிரதான பங்குதாரர்களின் செல்வாக்கு மற்றும் விருப்புகளை ஆராய்கிறது: பெண்கள் உரிமை குழுக்கள், அரசியல் கட்சி செயற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டின் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பெண் உறுப்பினர்கள். இது கொள்கையில் செல்வாக்குச் செலுத்திய கருத்து வேறுபாடுகள் மற்றும் உரையாடல்கள், அதனை அமுல்படுத்தும் போது நடந்த அரசியல் பேரம் மற்றும் பெண் உள்ளூராட்சி (LG) உறுப்பினர்களின் தேர்தலுக்குப் பின்னரான வெற்றி மற்றும் தோல்விகள் பற்றிய அனுபவங்கள் ஆகியவற்றைக் கண்டறிந்துள்ளது. ஒரு பண்புசார்ந்த ஆய்வாக, 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டின் அனுபவங்கள், வருணனைகள், நினைவுகள் மற்றும் கடந்த கால பிரதிபலிப்புகளை இது வலியுறுத்துகிறது. அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள், பெண் உரிமை செயற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் இந்த செயல்முறையில் ஈடுபட்டுள்ள அரசு அதிகாரிகள் போன்றவர்களுடனான இலக்குத் தனிநபர் நேர்காணல்கள் (KIs) மற்றும் கிராமப்புறங்கள் மற்றும் நகர்ப்புறங்கள் ஆகியவற்றிலும் மற்றும் வெவ்வேறு பிரிவு மற்றும் இன-மதப் பின்னணியைச் சேர்ந்த பெண்கள் மத்தியிலும் இடம்பெற்ற இலக்குக் குழுக் கலந்துரையாடல்கள் (FGDs) என்பவற்றின் மூலம் தரவுகள் சேகரிக்கப்பட்டன.

ஆய்வுக் கற்கையின் முக்கிய கண்டறிதல்கள் பின்வருமாறு:

1. உள்ளூராட்சி நிர்வாகத்தில் பெண்களின் எண்ணிக்கை 25 சதவீதம் என்பது மாத்திரமே ஒதுக்கீட்டை ஆதரித்த பல்வேறு பங்குதாரர்களிடையே காணப்படும் ஒரேயொரு பொதுவான ஒருமித்த கருத்தாகும். இதன் விளைவாக, அரசியல் முறைமையில் வேரூன்றியுள்ள பாலின ஏற்றத்தாழ்வுகள், அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் LGகளுக்குள் காணப்படும் ஜனநாயகமின்மை மற்றும் சமூகத்தில் பெண்களுக்கு எதிரான பொதுவான பாரபட்சம் ஆகியவற்றை நிவர்த்தி செய்வதற்கு என ஒதுக்கீட்டானது வடிவமைக்கப்படவில்லை.
2. இரண்டு தசாப்தங்களுக்கும் மேலாக பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிக்குமாறு பெண்கள் குழுக்கள் வாதிட்டன. ஒதுக்கீட்டின் கருத்தியல் சார்ந்த எதிர்பார்ப்புகள் ஒருபுறமும் மற்றும் பல்வேறு பங்குதாரர்களின் நடைமுறை மற்றும் கருத்து வேறுபாடுகளும் கொள்கைச் சூழமைவை வடிவமைத்தன.
3. பல்வேறு ஆர்வமுள்ள குழுக்களின் வலுவான ஆதரவு மற்றும் எதிர்ப்பு இருந்தபோதிலும், பல முக்கிய நபர்கள் ஒதுக்கீட்டு அறிமுகப்படுத்தப்படுவதை உறுதிசெய்வதில் ஊக்கியாக இருந்தனர்.
4. அரசியல் கட்சிகள் அல்லது சமூக சார்ந்த அமைப்புக்களில் நீண்டகால அனுபவமுள்ள பெண்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கோ அல்லது உறுப்பினர்களாக நியமிக்கப்படுவதற்கோ காணப்படும் உயர்புற மறுக்கும் கட்டமைப்பை இவ் ஒதுக்கீட்டானது தகர்த்தெறிந்தது.
5. அரசு மற்றும் சிலில் சமூக அமைப்புக்களின் மூலம் பயிற்சி பெற்ற பெண் உறுப்பினர்கள், இந்தப் பயிற்சிகள் தங்களுக்கு வலுவூட்டுவதைக் கண்டறிந்தனர், ஆனால் LGகளில் தற்போதுள்ள ஆண் மற்றும் பெண் உறுப்பினர்களுக்கு இடையே உள்ள அதிகார ஏற்றத்தாழ்வுகள் நிலைமையானது பாலின-உணர்ந்தின், ஜனநாயகமயமாக்கல் மற்றும் ஆண்கள் மற்றும் பெண்கள் ஆகிய இருவருக்குமான உள்ளடக்கல் ஆகியவற்றுடன் தொடர்புடைய அதிகளவு இயலுமையைக் கட்டியெழுப்புவதற்கான வாய்ப்புக்களைக் கோருகிறது.
6. பெண் உறுப்பினர்கள் மற்றும் வேட்பாளர்கள் பாலினம் தொடர்பான வன்முறை மற்றும் மிரட்டல்களை அனுபவித்தனர், இது அவர்களைப் பாதுகாக்க சட்டக் கட்டமைப்புக்கள் மற்றும் ஊடக நடைமுறைகள் போதுமானதாக இல்லை என்பதைக் குறிக்கிறது.

7. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடன், பெண் உறுப்பினர்கள், அதன் முறையான மற்றும் முறைசாரா கட்டமைப்புகளில் ஆண் உறுப்பினர்களை வழிநடத்துவதற்கு என வடிவமைக்கப்பட்ட உள்ளடக்கப்படாத LG முறைமையின் கீழ் பணியாற்ற வேண்டும்.
8. பெண் உறுப்பினர்கள் இந்த இறுக்கமான மற்றும் துஷ்பிரயோகமிக்க கட்டமைப்புகளை எதிர்கொள்வதற்கு என உத்திகளை உருவாக்கினர். அதில் கட்சிகளுக்கிடையிலான கூட்டமைப்புகளை உருவாக்குவதும் உள்ளடங்கும்.

இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பரிந்துரைகள் பின்வருமாறு:

1. LG அமைப்புகளில் பெண்களின் எண்ணிக்கைப் பிரதிநிதித்துவம் குறைந்தபட்சம் தற்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள 25 சதவீதத்திலாவது இருப்பதை உறுதி செய்வதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதன் மூலம், இந்த உறுதிப்பாட்டை முழுமையாக நிறைவேற்ற வேண்டும்.
2. பாலின-உணர்திறன்மிக்க பங்கேற்பு, அதிகாரக் கட்டமைப்புகள், செயன்முறைகள் மற்றும் பெண்களின் முன்னேற்றம் என்பவற்றை உறுதி செய்வதற்காக அரசியல் கட்சிகளுக்குள் பாலினக் கொள்கைகளை விருத்தி செய்தல்.
3. பெண்களுக்கான கட்சிகளுக்கு இடையேயான ஒருமித்த அடிப்படையிலான ஒதுக்கீட்டை உணர்ச்சிமிக்க, இதனால் கட்சிகள் போட்டியிடுவதற்குப் பதிலாக ஒத்துழைப்புடன் ஒதுக்கீட்டைச் செயற்படுத்த முடியும்.
4. கோரிக்கை ஒன்றைக் கொள்கையாக மாற்றுவதுடன் தொடர்புடைய சிக்கல்கள் பற்றிய அறிவு இருப்பதை உறுதிசெய்து, மற்றும் உறுதியான நடவடிக்கையை ஆதரிப்பவர்களிடையே ஒருமித்த கருத்தை உருவாக்குதல், இதனால் அரசியல் கட்சிகள் அல்லது முக்கிய நபர்களின் நேரடி நலன்களால் சட்டமியற்றும் செயன்முறையானது மட்டுப்படுத்தப்படாது.
5. 2017 ஆம் ஆண்டின் 17 ஆம் இலக்க மாகாண சபைத் தேர்தல்கள் (திருத்தப்பட்ட) சட்டத்தின் கீழ் தேர்தல்கள் நடாத்தப்படுவதை உறுதிசெய்தல், இதனால் 25 சதவீத இட ஒதுக்கீடானது மாகாண சபை மட்டத்தில் பூர்த்தி செய்யப்படும், அத்துடன் பாராளுமன்றத்தில் பெண்களுக்கான குறைந்தபட்ச 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டை அறிமுகப்படுத்த வேண்டும்.
6. தற்போதைய பாலின உணர்திறன் பயிற்சி மற்றும் பெண் உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படும் திறன் சார்ந்த பயிற்சியை ஆண் உறுப்பினர்களுக்கும் விரிவுபடுத்துதல்.
7. அரசியல் கருத்துக்களைப்பற்றிப் புகாரளிக்கும் போது உட்கட்சிகளில் (சமூக உட்கட்சிகள் உட்பட) உள்ளடக்கல் விதிமுறைகளையும் (வாய்ப்புகள் மற்றும் வளங்களுக்கு சமமான அணுகலை வழங்குதல்) மற்றும் நடைமுறைகளையும் வலுப்படுத்துதல் மற்றும் பாலின அடிப்படையிலான வன்முறை மற்றும் பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாடு ஆகியவற்றில் ஈடுபடாதவர்களைத் திறம்பட பொறுப்புக்கூறுபவர்களாக மாற்றக்கூடிய வலுவான மற்றும் அணுகக்கூடிய சட்டக் கட்டமைப்பை உருவாக்குதல்.
8. LG முறைமையைச் சீர்திருத்தம் செய்து, அதை அதிகளவு பங்கேற்புமிக்க, உள்ளடக்கியதான மற்றும் ஜனநாயகமானதாக மாற்றுதல்.
9. பெண் உறுப்பினர்களை மிகவும் திறம்பட செயற்பட அனுமதிக்கும் கட்சிகளுக்கு இடையேயான கூட்டணிகள் மற்றும் ஒப்பந்தங்களை உணர்ச்சிமிக்க.

LGகளில் பெண்களுக்கான 25 சதவீத இட ஒதுக்கீடானது, மிகவும் நிலையற்ற மற்றும் சமூகப் பிரிவினை கீழ்நிலை ஒன்றில், ஒரு காலவரையறைக்கு மாத்திரமே செயற்படுத்தப்பட்டது, காலப்போக்கில், தாக்கம் மற்றும் அதன் விளைவாக ஏற்படும் மாற்றங்களை மதிப்பிடுவதற்குத் தொடர்ச்சியான ஆய்வுகள் தேவைப்படுகின்றன.



அறிமுகம்

2 018 உள்ளூராட்சித் (LG) தேர்தல்கள் இலங்கையின் அரசியல் கட்சிகளை 17,500¹ க்கும் மேற்பட்ட பெண் வேட்பாளர்களை நிறுத்த வேண்டும் என்று கட்டாயமாக்கியது, இந்தப்பணிக்கு அரசியல் கட்சிகள் அதிகளவுதயாராக இருக்கவில்லை. அந்தத் தேர்தலில் சுமார் 2000 பெண்கள் உறுப்பினர்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். இது உள்ளூராட்சி அரசாங்கங்களில் கிட்டத்தட்ட இரண்டு சதவீதத்திலிருந்து 22 சதவீதத்திற்கும் அதிகமான பெண்கள் என்ற நிலைக்கு அதிகரித்தது, மேலும் பெண்கள் குழுக்கள் மற்றும் ஒதுக்கீட்டில் உள்ள இலக்கியங்கள் தற்காலிக சிறப்பு நடவடிக்கைகள் (TSMs)² என்று அழைக்கப்படுவதைப் பற்றி வாதிடுபவர்கள் போன்றோருக்கு இது ஒரு கடினமான வெற்றியாகும். இக் கற்கையானது பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடானது எவ்வாறு வரைவு செய்யப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது என்றும், பங்குதாரர்கள் இன்று அதை எவ்வாறு பார்க்கிறார்கள் என்றும் மற்றும் இலங்கையில் முடிவெடுத்தல் செயன்முறையில் பெண்களை அதிகரிப்பதற்கான உறுதியான கொள்கைகளை அறிமுகப்படுத்துவது பற்றி என்ன பாடங்களைக் கற்றுக்கொள்ளலாம் என்றும் ஆராய்கின்றது. இது அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள், பெண் உரிமை செயற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் இட ஒதுக்கீட்டுக்காக வாதிடுபவர்கள், கொள்கை வரைவுச் செயன்முறையில் ஈடுபட்டுள்ள அரசு அதிகாரிகள் மற்றும் ஒதுக்கீட்டின் விளைவாக உள்ளூராட்சி அமைப்புக்களில் ஆசனங்களைப் பெற்ற பெண்கள் ஆகியோரின் அனுபவங்களை ஆய்வு செய்கிறது.

1.1. பின்னணி ↗

சுகாதாரம் மற்றும் கல்வி போன்ற துறைகளில் உயர்வான சமூகக் குறிகாட்டிகள் இருக்கின்றபோதிலும், இலங்கையின் பாராளுமன்றத்தில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தின் அளவுகள் உலகின் மிகக் குறைந்த அளவில் காணப்படுகின்றன (கம்தார, Bஜார்னெகார்ட், ஹக்கான்சன் மற்றும் ஜெட்டர் பெர்க், ப. 42). LG மட்டத்தில் இந்த நிலைமை மிகவும் மோசமான நிலையில் இருந்தது. 2018 ஆம் ஆண்டு LG தேர்தல்களுக்கு முன்பு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களில் பெண்கள் 1.9 சதவிகிதத்தினராகவே காணப்பட்டனர். பெண்களுக்கான அரசியல் ஒதுக்கீட்டை அறிமுகப்படுத்திய கடைசி ஆசிய நாடுகளில் இலங்கையும் ஒன்றாகும் (விஜயராசா, 2020, ப. 12).

உலகெங்கிலும் அரசியலில் பெண்கள் தீவிரமாக ஈடுபடுவதற்கான தடைகளை ஒதுக்கீடு முறைகள் சவால் செய்துள்ளன. ட்ரூட் தாலிர்ப் (Drude Dahlerup) குறிப்பிடுவது போல், “ஒதுக்கீடுகளின் அறிமுகமானது பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தின் நிலை பற்றிய முந்தைய கோட்பாடுகளுக்கு சவால் விடுகிறது: மிகவும் தொழில்மயமான மற்றும் பணக்கார நாடுகளில் அரசியலில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம் அதிகமாக உள்ளது என்ற கோட்பாடு இனி செல்லுபடியாகாது” (2021, ப. 17). கடந்த இரண்டு தசாப்தங்களாக அதிக வருமானம் கொண்ட பொருளாதாரங்களில் மட்டுமல்லாது, குறைந்த வருமானம் உள்ள நாடுகளிலும் முடிவெடுத்தல் செயன்முறையில் பெண்களின் பங்கேற்பை உறுதி செய்வதில் முற்போக்கான சீர்திருத்தங்களைக் கண்டுள்ளது. ஆயினும் கூட, முன்னேற்றமானது நிலையானதாகவோ அல்லது நேரியல் ரீதியாகவோ இல்லை. தற்போது, தேசிய சட்டமன்றம் ஒன்றில் 61 சதவீத பெண்களின் அதிகப்பட்ச பங்கேற்பு ருவாண்டாவில் காணப்படுகின்றது (IPU, 2023). 120 க்கும் மேற்பட்ட நாடுகள், தேசிய அல்லது துணைத் தேசிய சட்டமன்றங்களில் மக்கள் பிரதிநிதிகளாகப் பெண்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கான ஒதுக்கீடு முறைமையின் சில வடிவத்தை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளன (IDEA, 2023).

¹ உள்ளூர் மட்டத்தில் அரசியல் முடிவெடுக்கும் செயற்பாட்டில் பெண்களின் பங்களிப்பை வலுப்படுத்துதல்:

https://www.opengovpartnership.org/members/sri-lanka/commitments/LK0015/#_edn199; Sri Lanka vote: New law sees more women standing: <https://www.aljazeera.com/news/2018/2/10/sri-lanka-vote-new-law-sees-more-women-standing>.

² TSMகள் என்பன பொருளாதார, சமூக மற்றும் அரசியல் துறைகளில் பாலின வேறுபாடுகளைக் குறைப்பதற்கும் கொள்கைகளை வடிவமைப்பதற்கும் மற்றும் வளங்களை ஒதுக்குவதற்குமான செயலாக்கமான உறுதியான செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகளாகும்.

இலங்கையின் தேசிய சட்டக் கட்டமைப்புகள், சர்வதேச அர்ப்பணிப்புகள் மற்றும் நிலைபேறான அபிவிருத்தி இலக்குகளைப் பின்பொதாற்றல் ஆகியவை ஆளுகைக் கட்டமைப்புகளில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிப்பதற்கான வலுவான சந்தர்ப்பத்தை வழங்குகின்றன. இதில் தேசிய சட்டமன்றம்/பாராளுமன்றம், மாகாண சபைகள் (PCகள்) மற்றும் LGகள் ஆகியன உள்ளடங்கும். உதாரணமாக, 1980 இல் சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச உடன்படிக்கையை (ICCPR) இலங்கை அங்கீகரித்துள்ளது. ICCPR இன் 25 வது உறுப்புரையானது அனைத்து குடிமக்களுக்கும் “பொது விவகாரங்களில் பங்கேற்பதற்கும்” மற்றும் “சர்வஜன மற்றும் சம வாக்குரிமை மூலம் குறித்த கால சுழற்சியில் நடைபெறும், வாக்காளர்களின் சுதந்திரமான கருத்துக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கும் வகையில் ரகசிய வாக்கெடுப்பு நடாத்தப்படும் தேர்தல்களில், வாக்களிப்பதற்கும் மற்றும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்குமான” உரிமைகளை உறுதி செய்கிறது. வாக்களிப்பதற்கும் மற்றும் பொது வாழ்வில் பங்கேற்பதற்குமான உரிமைகளைப் பயன்படுத்துவதில் ICCPR இன் கீழ் பாலின அடிப்படையில் எந்த பாகுபாடும் அனுமதிக்கப்படவில்லை (ஜனநாயக அறிக்கையிடல் சர்வதேசம், 2021).

மேலும், 1981 இல், பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து வகையான பாகுபாடுகளையும் நீக்குவதற்கான மாநாட்டிற்கு (CEDAW) இலங்கை ஒப்புதல் அளித்தது. பெண்களின் பாகுபாட்டை முடிவுக்குக் கொண்டுவர அனைத்து பொருத்தமான நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க உறுப்பு நாடுகளிடம் CEDAW ஒரு நேர்மறையான கடமையைக் கோருகிறது. ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் இடையே உண்மையான சமத்துவத்தை உறுதி செய்யும் நோக்கத்துடன் சிறப்புத் தற்காலிக நடவடிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்வதை உறுப்புரை 4 உண்குவிக்கிறது. ஐக்கிய நாடுகளின் நிலையான அபிவிருத்தி இலக்குகளை (SDGகள்) இலங்கை தனது தேசிய கொள்கைக் கட்டமைப்பில் இணைத்துள்ளது. SDG 5 ஆனது “அரசியல், பொருளாதாரம் மற்றும் பொது வாழ்வில் முடிவெடுக்கும் செயல்முறைகளின் அனைத்து மட்டங்களிலும் பெண்களின் முழுமையான மற்றும் பயனுள்ள பங்கேற்பையும், தலைமைத்துவத்திற்கான சம வாய்ப்புகளையும் உறுதி செய்வதை” நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. இந்த முன்னணியில் முன்னேற்றத்திற்கான ஓர் அளவுகோலாக ஐக்கிய நாடுகள் சபை ஏற்றுக்கொண்ட குறிகாட்டிகளில் ஒன்று, தேசிய மற்றும் உள்நாட்டு அரசாங்கங்களில் பெண்கள் வகிக்கும் இடங்களின் விகிதம் ஆகும். (ஜனநாயக அறிக்கையிடல் சர்வதேசம், 2021).

முடிவெடுத்தல் செயல்முறைகளில் பெண்களின் அதிகளவு பங்களிப்பை உண்குவிப்பதற்கான உறுதியான நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் பல தசாப்தங்களாக வாதிட்டதின் பின்னர், இலங்கையும் இரண்டு-படி செயல்முறையின் கீழ் பெண்களுக்கான ‘மிகவும் சிக்கலான மற்றும் எளிதில் புரிந்துகொள்ளப்படாத’ (விஜேயராசா, 2020) ஒதுக்கீட்டு முறையை நிறுவியது. 2016 மற்றும் 2017 ஆம் ஆண்டுக்கான சட்டப்பூர்வ மாற்றங்கள், (i) 2016 ஆம் ஆண்டில் பெண்களுக்கு 25 சதவிகிதம் கட்டாயமாக ஒதுக்கப்பட்ட இட ஒதுக்கீடு மற்றும் (ii) 2017 ஆம் ஆண்டு தேர்தல் விதிமுறைகளின் படி, தொகுதி வாரித் தேர்தல் முறை (FPTP) மற்றும் விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவம் (PR) ஆகிய இரு தேர்தல் பட்டியல்களிலும் பெண்களை முன்னிறுத்துவதற்காக அரசியல் கட்சிகளுக்கான அறிவுறுத்தல்கள் என்பவற்றை உள்ளடக்கிய இரு வித ஒதுக்கீட்டை அறிமுகப்படுத்தியது. தேர்தல் முறைமையில் இந்த இரண்டு சீர்திருத்தங்களுக்கும் வழிவகுத்த பேச்சுவார்த்தைகளின் விளைவாக, LGகளில் ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை 35 சதவீதத்திற்கும் மேல் அதிகரிக்கப்பட்டது. பெப்ரவரி 2018 இல் நடைபெற்ற LG தேர்தல்கள், LG மட்டத்தில் இந்த நடவடிக்கைகளின் தொடக்க அமுலாக்கத்தைக் குறித்தன.

1.2. ஒதுக்கீடு என்றால் என்ன மற்றும் அது ஆசனங்களை எவ்வாறு விவரிக்கின்றது ↗

2017 ஆம் ஆண்டின் 16 ஆம் இலக்க உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகள் (திருத்தப்பட்ட) சட்டம் மூலம் பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. இந்தச் சட்டமானது பின்வரும் பகுதியை உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைத் தேர்தல்கள் கட்டளைச் சட்டத்தில் (அத்தியாயம் 262) இணைக்கிறது: 27 F. (1) ஆனது, “இக் கட்டளைச்சட்டத்தில் மாறுபாடாக எந்த ஒரு ஏற்பாடு இருப்பினும், ஒவ்வொரு உள்ளூராட்சியிலும் உள்ள மொத்த உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையில் இருபத்தைந்து சதவீதத்திற்குக் குறையாமல் பெண் உறுப்பினர்களாக இருக்க வேண்டும்” எனக் குறிப்பிடுகின்றது.

அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் சுயேச்சைக் குழுக்கள் இரண்டு வேட்பாளர் பட்டியலைத் தயாரிக்க வேண்டும்: 10 சதவீதம் பெண்களுக்கான தேவையுடன் கூடிய வட்டார மட்டத்தில் போட்டியிடுபவர்களுக்கான பட்டியல் ஒன்று, மற்றொன்று 50 சதவீதம் பெண்களுக்கான தேவையுடன் கூடிய மேலதிக நபர்கள் பட்டியல் என அழைக்கப்படும் பட்டியல். தேர்தல் தினத்தன்று, வாக்காளர்கள் ஒரு அரசியல் கட்சி அல்லது ஒரு குழுவிற்கு வாக்களிக்கலாம், மேலும் ஒரு வட்டாரத்தில் அதிக வாக்குகளைப் பெற்ற ஒரு கட்சி அல்லது ஒரு குழு அவர்களின் வேட்பாளர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்.

ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் அல்லது குழுவிற்கும் தகுதியான உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையானது, ஒவ்வொரு உள்ளூராட்சிக்குமான உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையினால் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட மொத்த வாக்குகளைப் பிறிப்பதன் மூலம் தீர்மானிக்கப்படுகிறது. ஒரு கட்சியானது தகுதியுள்ள உறுப்பினர்களைக் காட்டிலும் குறைவான வட்டாரங்களைப் பெற்றிருந்தால், தோல்வியடைந்த வேட்பாளர்கள் அல்லது மேலதிக நபர்கள் பட்டியலில் இருந்து கூடுதல் உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம். 25 சதவீத பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு, வட்டார மட்டத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பெண்களின் எண்ணிக்கையைத் தேர்தல் ஆணையாளர் பரிசீலிப்பார்.

“மேன்மிகை (overhang)” ஒரு கட்சி அல்லது ஒரு குழுவிலிருந்து கணக்கிடப்பட்டதை விட அதிகமான உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுதல் சந்தர்ப்பங்களில், பெண் உறுப்பினர்கள் இல்லாமல், ஏனைய கட்சிகளின் விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ ஆசனங்கள் மூலம் பிரதிநிதித்துவமானது அடைந்து கொள்ளப்படுகிறது. 20 சதவீதத்திற்கும் குறைவான வாக்குகளைப் பெற்ற மற்றும் மூன்றுக்கும் குறைவான உறுப்பினர்களைப் பெறும் கட்சிகளுக்கு மேலதிக நபர்கள் பட்டியலில் இருந்து பெண்களை நியமிப்பதில் இருந்து விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது.

1.3. கோட்பாட்டுக் கட்டமைப்பு ↗

ஒதுக்கீடுகள் என்பன அவற்றின் பரந்த அர்த்தத்தில் குறைவான பிரதிநிதித்துவத்தின் பல்வேறு அம்சங்களைக் கையாள்வதற்கான ஒருகருவியாகப் புரிந்துகொள்ளப்படுகின்றன (சாவர், 2000). அவை அடிக்கடி பின்வருவனவற்றுக்காக அறிமுகப்படுத்தப்படுகின்றன: (i) ஆண்களுக்கு சமனான எண்ணிக்கையில் பங்கேற்பதற்கான பெண்களின் உரிமைக்குத் தீர்வு காண்பதற்கு (ii) ஒரு அடையாளப் பாத்திரத்தை வகிப்பதற்கு, அதாவது, ஒரு குழுவாக பெண்கள் அவர்களின் நிலை மற்றும் அபிவிருத்திகளை முன்னேற்றுவதற்கு (iii) அரசியலில் “பெண்களின் முன்னோக்கை” உலக்குவிப்பதற்கு, அதாவது பெண்களின் நலன்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை உறுதிப்படுத்துதல் மற்றும் (iv) அவை ‘முன்மாதிரி விளைவு’ மூலம் இயக்கப்படுகின்றன, அதாவது, எதிர்காலத்தில் அரசியலில் தொடர்ந்து பங்கேற்கும் திறன் கொண்ட திறமையான பெண்களின் எண்ணிக்கையில் அதிகரிப்பு. இருப்பினும், ஒதுக்கீடுகளினால் பிரதிநிதித்துவத்தின் இவ்வாறான பன்முக அம்சங்களை அடைய முடியும் என்பது உத்தரவாதத்திலிருந்து வெகு தொலைவில் உள்ளது (Bari, 2005; Bird, 2004; Childs & Krook, 2006)

ஒதுக்கீடு முறைமை பற்றிய பெரும்பாலான புரிதல்கள் அதன் எண் சார்ந்த பண்பிலேயே தங்கியுள்ளன என்று தாலிரப் (2021) சுட்டிக்காட்டுகிறார். “எண்ணிக்கைப் பிரதிநிதித்துவம்” என்ற இந்த சிந்தனைச் சட்டகத்திற்கு அப்பால், அறிமுகப்படுத்தப்படும் ஒதுக்கீடுகளின் வகைகள் மற்றும் பல்வேறு வகையான உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் ஏற்படும் மாற்றத்தை அவை எவ்வாறு பாதிக்கின்றன என்பதைப் பற்றிய அதிகளவு பண்பு சார்ந்த கற்கைகளை நோக்கி நகர வேண்டியதன் அவசியத்தை சமகால ஆய்வுகள் எவ்வாறு சுட்டிக்காட்டுகின்றன என்பதை அவர் வலியுறுத்துகிறார் (தாலிரப், ப. 5). எண்ணிக்கைப் பிரதிநிதித்துவத்திற்கான வாதமானது வலு மிகுந்ததாகவும் மற்றும் பிரதிநிதித்துவத்தின் விகிதாசாரத் தன்மையை சுட்டிக்காட்டுகின்றதாகவும் இருந்தாலும் கூட, ஒரு ஒதுக்கீடு முறைமையானது எந்தளவு செயல்திறன் மிக்கதாக இருக்கும் என்பதை ஆராய்வதற்கு எப்போதும் பயனுள்ளதாக இருக்காது. ஏனென்றால், தாலிரப் விவாதித்தபடி, ஒதுக்கீடு ஒன்று அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு அமுலாக்கப்படும் பரந்த சமூக-கலாச்சார மற்றும் அரசியல் விம்பத்தின் சூழமைவுக்கு எதிராக எண்ணிக்கைப் பிரதிநிதித்துவத்தை இது ஆராயவில்லை. (ப. 11)

இலங்கையைப் பொறுத்தவரை, ஒதுக்கீட்டைப் பற்றிய இலக்கியங்கள் (இந்த அறிக்கையின் இணைப்பு 1 ஐப் பார்க்கவும்) ஒதுக்கீட்டை ஒரு தோல்வியாகப் பார்க்க முனைகின்றன, அதாவது, திட்டமிட்டதை அடையாத ஒரு முறைமையாகப் பார்க்கின்றன. எவ்வாறாயினும், இத்தகைய இலக்கியங்கள் நடைமுறையில் உள்ள கொள்கைச் சூழலையும் மற்றும் கொள்கை அமுலாக்க செயல்முறையையும் கருத்திற் கொள்ளவில்லை. ஒதுக்கீட்டு முறையின் அதிகளவு பண்பு சார்ந்த ஆய்வொன்றிற்கு, அரசியல் கட்சிகளின் கருத்து வேறுபாடுகளுக்கு உட்பட்டு, பெண்களின் உரிமைக் குழுக்களினால், ஒதுக்கீட்டு முறைமையை அமுல்படுத்திய தேர்தல் சீர்திருத்தம் எவ்வாறு புரிந்து கொள்ளப்பட்டது மற்றும் வெளிப்படுத்தப்பட்டது என்பதையும் மற்றும் வெவ்வேறு அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் பிற பங்குதாரர்கள் ஒதுக்கீட்டை ஏற்றுக்கொண்ட விதத்தை எவ்வாறு ஒதுக்கீட்டைச் சுற்றியுள்ள உரையாடல்கள் பாதித்தன என்பதையும் ஆழமாக ஆராய்வது அவசியமானதாகும்.

எனவே, ஒதுக்கீட்டை அமுல்படுத்தும் போது கொள்கை வகுப்பாளர்கள் எவ்வாறான பிரத்தியேக இலக்குகளை நிர்ணயிக்கிறார்கள் (உண்மையான கொள்கையிலும், மற்றும் அதைப் பற்றி அவர்கள் பேசிய விதத்திலும்) மற்றும் இந்த உண்மையான இலக்குகள்

எவ்வாறு சமரசம் செய்யப்பட்டன அல்லது ஒதுக்கீடானது உண்மையில் வரைவு செய்யப்பட்டு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட விதத்தில் இல்லை என்பதை இந்த ஆய்வானது வினவுகிறது. ஒதுக்கீட்டின் தற்காலிகத் தன்மையானது அதன் குறிக்கோள் என்னவோ அதுவாக எந்தளவு மாறியுள்ளது என்பதை நாங்கள் ஆராய்வோம்: பெய்ஜிங் பிரகடனம் மற்றும் செயற்பாட்டுக்கான தளத்தினால் முதலில் அடையாளப்படுத்தப்பட்டது போல் பெண்களின் பிரதிநிதிகளின் ஒரு திருப்புமுனையான பெருந்திரளைக் கட்டியெழுப்புவதற்கோ (தூலிரப், ப. 26) அல்லது அன்றைய ஆட்சி முறையின் நல்லாட்சி என்ற சொல்லாலுக்கு ஏற்ப அதிகளவு 'ஜனநாயக நாடாக' இருக்கின்றோம் எனத் தோற்றமளிப்பதற்கோ அல்லது ஏனைய அனுசூலமான நலன்களினால் கொள்கை வகுப்பாளர்கள் தூண்டப்படுகிறார்கள். வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், உள்ளூர் மட்டங்களில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை விரைவுபடுத்துவதற்கான ஒரு கருவியாக எந்தளவு தூரம் அது புரிந்து கொள்ளப்பட்டுள்ளது என்பதை கொள்கையைச் சுற்றியுள்ள சிந்தனை எவ்வாறு சுட்டிக்காட்டுகிறது?

இலங்கையில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம் பற்றிய இலக்கியத்தின் பெரும் பகுதியானது சில முக்கிய போக்குகளைக் காட்டுகின்றது. 2016 க்கு முந்தைய ஆய்வுகள், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பதவிகளில் பெண்களின் அதிகரித்த பங்கேற்பிற்கான அவசியத்தை வலுவாக வெளிப்படுத்துகின்றன, அதே வேளை, அரசியல் கட்சி அமைப்பில் நிலவும் பலவீனங்களையும் எடுத்துக்காட்டுகின்றன. 2016/17 காலப்பகுதியில், பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடு அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட போது, அரசியல் கட்சிகள், நிறுவப்பட்ட முறைமைகள், பெண்கள் உரிமைகள் தொடர்பில் வாதிட்டவர்கள் மற்றும் ஊடகத்துறை ஆகியவற்றுக்கு இடையே எழுந்த சர்ச்சைகளைக் குறிப்பிடும் விதத்தில் உரையாடலானது மாறியது. நடைமுறையில் உள்ள மற்றும் நிறுவப்பட்ட முறைமையானது ஒதுக்கீட்டிற்கு எதிராக பின் தள்ளப்பட்டபோது, இப்போது பின்னோக்கிப் பார்க்கையில், விழிப்புணர்வு மற்றும் வாழ்ந்த அனுபவங்கள் மூலம் ஒதுக்கீட்டின் ஆதரவாளர்கள் எவ்வாறு பதிலளித்தார்கள் என்பதற்கு இது காரணமாக இருக்கலாம். ஒதுக்கீட்டின் அமுலாக்கம் எவ்வாறு எதிர்க்கப்பட்டது மற்றும் அதன் தாக்கம் எவ்வாறு தணிக்கப்பட்டது என்பதை சில ஆய்வுகள் ஆராயும் அதேவேளை (பீரிஸ் மற்றும் லெகாம்வாசம், 2021), இறுதி முடிவைத் தீர்மானிப்பதில் அறிவார்ந்த வாதாடல்கள் முக்கிய பங்கு வகித்ததாக எமது ஆய்வானது மேலும் எடுத்துக் காட்டுகிறது. இந்த வாதாடல்களின் விளைவுகளுக்கு எதிராக, ஒதுக்கீட்டின் செயல்திறனை மதிப்பிட வேண்டும் என்பதால், இவற்றில் நாம் கவனம் செலுத்துகிறோம்.

1.3 ஆய்வு வடிவமைப்பு மற்றும் தரவு சேகரிப்பு ↗

இந்த ஆய்வில், கொள்கை வரைவு மற்றும் அமுலாக்க செயல்முறையை மூன்று படிநிலைகளில் ஆராய்வதன் மூலம், 25 சதவீத ஒதுக்கீடானது காணப்படும் சூழ்நிலைவைப் புரிந்து கொள்ள முயற்சிக்கிறோம்: கொள்கை வரைவு ஆரம்பப் படிநிலை, கொள்கை அமுலாக்கப் படிநிலை மற்றும் தேர்தலுக்குப் பிந்தைய படிநிலை. இந்தக் கொள்கையின் இந்த மூன்று நிலைகளின் போதும் ஏற்பட்ட அனுபவங்கள் மற்றும் பிரதிபலிப்புகளைச் சுற்றியே இந்த ஆய்வானது முதன்மையாக ஒழுங்கமைக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் தரவுகள் பங்குதாரர்களின் மூன்று குழுக்களுடனான நேர்காணலில் இருந்து பெறப்பட்டது: பெண்கள் உரிமைக் குழுக்கள், அரசியல் கட்சி செயற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டின் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பெண் உறுப்பினர்கள். மேலும், கொள்கை வரைவுச் செயல்முறையில் ஈடுபட்ட அரசு அதிகாரிகளிடமும் நேர்காணல் நடாத்தப்பட்டது.

இந்த ஆய்வானது வினவும் ஆய்வு வினாக்கள்:

1. பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டிற்கு அழுத்தம் கொடுத்தவர்கள் மற்றும் கொள்கையை வரைந்தவர்களின் எதிர்பார்ப்புகள் மற்றும் விருப்புகள் யாவை, நிறைவேற்றப்பட்ட கொள்கையை அவர்கள் எவ்வாறு வடிவமைத்தார்கள்?
2. அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி மன்றங்களினால் கொள்கையானது எவ்வாறு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது என்பதில் என்னென்ன சவால்கள் மற்றும் அரசியல் அடங்கியிருந்தது?
3. ஒதுக்கீடு எவ்வாறு LG அதிகார சபைகளின் செயற்பாட்டை வெளிப்படுத்தியது மற்றும் வடிவமைத்தது மற்றும் பெண் உறுப்பினர்கள் இந்த விளைவுகளை எவ்வாறு அனுபவித்தார்கள்?

மூன்று முறைகளைப் பயன்படுத்தி தரவு சேகரிப்பு நடாத்தப்பட்டது. நேர்காணல்கள் மற்றும் FGDகளின் போது, பண்பு சார் தரவு சேகரிப்பு மற்றும் பகுப்பாய்வு பயன்படுத்தப்பட்டது. கொள்கை தொடர்பான விவரிப்புக்களை அதன் பரிந்துரைப் படிநிலைகளில்

வரைவதற்கு, கொள்கை உருவாக்கத்திற்கு மற்றும் அதனை அமுல்படுத்தும் அம்சங்கள் ஆகியவற்றுக்கு ஆய்வு நெறிமுறையில் கட்டமைக்கப்பட்ட பண்பு சார்ந்த அணுகுமுறைகள் முக்கியமானதாகக் கருதப்பட்டன.

1. பாராளுமன்ற ஹன்சார்டுகள், செய்தித்தாள்கள், சமூக ஊடகங்கள் மற்றும் பிற உரை அடிப்படையிலான தரவுகள் உள்ளிட்ட மூல நூல்கள் அறிமுக மற்றும் அமுலாக்கும் தருணத்திற்கேற்ப சூழ்நிலைப்படுத்துவதற்கு.
2. பின்வருவனவற்றைக் கொண்ட KIIகள்: சட்டமியற்றுவவர்கள், கொள்கைகளை அமுல்படுத்துபவர்கள் மற்றும் பெண்கள் உரிமை செயற்பாட்டாளர்கள் உட்பட சிவில் சமூக செயற்பாட்டாளர்கள்.
3. கிராமப்புற மற்றும் நகர்ப்புற சமூகங்கள், இன சிறுபான்மைக் குழுக்கள் மற்றும் இரு பெரிய அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் சிறிய கட்சிகளின் உறுப்பினர்கள் என்பவற்றைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் LG பிரதிநிதிகளுடனான FGDகள். காலி, பதுளை, யாழ்ப்பாணம், குருநாகல் மற்றும் புத்தளம் ஆகிய இடங்களில் FGDகள் நடாத்தப்பட்டன.

ஏனெனில் இந்த இயல்பைக் கொண்டதொரு ஆய்வானது எளிதில் அளவிட முடியாதது என்பதனால், முக்கிய பங்குதாரர்களிடையே உள்ள தொடர்புகளைப் புரிந்துகொள்வதற்கு, அவர்கள் எவ்வாறு பேச்சுவார்த்தைநடாத்தினர், சமரசம்செய்தனர்மற்றும்பேரம்பேசினர் என்பதைக் கண்டறியும் நோக்கில் இந்த ஆய்வானது விவரிப்புகள் மற்றும் கடந்தகால பிரதிபலிப்புக்களைப் பயன்படுத்துகிறது. எனவே, இந்த ஆய்வானது, எண்களைக் குறைந்தளவிலேயே சார்ந்திருக்கின்றது, ஆனால் ஒதுக்கீடு எப்படி வந்தது, மற்றும் அதன் தாக்கம் என்ன என்பதைச் சுட்டிக்காட்டும் பரந்த அளவிலான அனுபவங்களைப் பயன்படுத்துகிறது. இலக்குத் தனிநபர்கள் நீண்ட காலத்திற்கு ஒதுக்கீட்டிற்காகப் பரிந்துரைத்ததில் அவர்களின் ஈடுபாட்டின் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். 2015-2018 காலகட்டத்தில் ஒதுக்கீட்டை ஆதரித்த அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் மற்றும் அந்த நேரத்தில் ஒதுக்கீடு பயனுள்ளதாகவோ அல்லது நடைமுறைக்குரியதாகவோ இருக்காது எனக் கருதிய ஒரு சிலரும், மற்றும் ஒதுக்கீட்டை உருவாக்கும் பணியில் ஈடுபட்டிருந்த அரசாங்க அதிகாரிகளும் இலக்குத் தனிநபர்களாக இருந்தனர்.

இந்த ஆய்வின் ஒரு முக்கிய அங்கம் முன்னாள் பெண் உறுப்பினர்களுடனான FGDகள் ஆகும். FGDகளில் பங்கேற்ற பெரும்பாலான பெண்கள் கிராமப்புறங்களைச் சேர்ந்தவர்கள், ஒரு சிலர் நகர்ப்புறங்களைச் சேர்ந்தவர்கள், முக்கிய அரசியல் கட்சிகளைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துபவர்கள், இன சிறுபான்மையினரைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் கட்சிகள் மற்றும் ஒப்பீட்டளவில் சிறிய கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆவர். அவர்களில் பலர் LG உறுப்பினர்களாக பதவி வகித்த காலத்திற்கு முன்பும், காலத்திலும் மற்றும் அதற்குப் பிறகும் அரசியல் ரீதியாக மிகுந்த ஈடுபாட்டுடன் இருந்தனர். அவர்களின் குரல்கள் எண்ணிக்கை அடிப்படையில் பிரதிநிதித்துவம் செய்யப்படவில்லை என்றாலும், இந்த ஆய்வானது, ஒதுக்கீட்டின் தாக்கத்தை மதிப்பிடுவதற்கு அவர்களின் அனுபவங்களை முக்கியமானதாகக் கருதுகிறது. அவர்களின் குரல்கள், ஒதுக்கீட்டைப் பற்றிய விவாதங்களில் ஆதிக்கம் செலுத்தும் அதிகளவு உயரடுக்கு சார்ந்த மற்றும் கொடும்பு சார்ந்த குரல்களுக்கு சவால் விடுவதற்கு என உரித்தானவையாகும். அரை-கட்டமைக்கப்பட்ட FGDகள் கலந்துரையாடல்களின் போது கூறப்பட்டதை, அதாவது இந்த முன்னாள் பெண் உறுப்பினர்கள் விவாதத்தின் வெவ்வேறு கட்டங்களில் ஒப்புக்கொண்ட மற்றும் உடன்படாதவற்றை, உறுதிப்படுத்தவும் நிலைநிறுத்தவும் அனுமதித்தன.

மேலும், மூல நூல்கள் முறையான ஆய்வுக்கு உட்படுத்தப்படவில்லை (இது ஒரு தனி ஆய்வாக இருக்கும் என்பதனால்) ஆனால் நேர்காணல்கள் மற்றும் FGDகள் மூலம் சேகரிக்கப்பட்ட தகவல்களை உறுதிப்படுத்தவும் நிலைநிறுத்தவும் அவை பயன்படுத்தப்பட்டன.



தரவுப் பகுப்பாய்வு



ந்தப் பிரிவில் உள்ள தரவானது, இந்த ஆய்வுக்காக நாங்கள் பின்பற்றும் மூன்று-படிநிலை கட்டமைப்பின் அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டு பகுப்பாய்வு செய்யப்படுகிறது. எவ்வாறாயினும், பொருத்தமான இடங்களில், அனுபவங்கள் மற்றும் பகுப்பாய்வுகளைச் சேர்த்துள்ளோம், மேலும் பொருத்தமான கருப்பொருள்களில் முன்னோக்கு மற்றும் வர்ணனைகளைச் சேர்ப்பதற்காக கண்டிப்பாக காலவரிசையிலிருந்து விலகியுள்ளோம். 'கொள்கை வரைவுப் படிநிலை' என்ற தலைப்பில் உள்ள பிரிவானது, கொள்கை வரைவின் காலவரிசையை இரண்டு தற்காலிகக் கட்டமைப்பின் மூலம் அணுகுகிறது, இது கொள்கையை அறிமுகப்படுத்துவதற்கும் செயல்படுத்துவதற்கும் உதவிய இரண்டு பரந்த வகை நபர்களுக்குப் பொருந்தும்:

- (i) இரண்டு தசாப்தங்களுக்கும் மேல் ஒதுக்கீட்டிற்காக வாதிட்ட பெண்கள் உரிமைக் குழுக்கள், அத்துடன் பயிற்சிநெறிகள் மற்றும் பரிந்துரை மூலம் ஒதுக்கீட்டிற்கான அடித்தளத்தை அமைத்த பிற CBOகள் மற்றும் NGOகள் மற்றும்
- (ii) 2015/16 ஆம் ஆண்டு முதல் 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டை நிறைவேற்றி அமுல்படுத்துவதற்கு ஒன்றிணைந்து பணியாற்றிய அரசியல் கட்சி செயற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் அரச அதிகாரிகள்.

'அமுலாக்கப் படிநிலை' என்ற தலைப்பின் கீழ் உள்ள பிரிவானது, பயிற்சிநெறிகள், வேட்புமனுத் தாக்கல்கள் மற்றும் பிரச்சாரத்தின் போது பெண் வேட்பாளர்களின் சவால்கள் ஆகிய மூன்று செயன்முறைகளின் வில்லை மூலம் கொள்கையானது எவ்வாறு அமுல்படுத்தப்பட்டது என்பதை ஆராய்கிறது. 'தேர்தலுக்குப் பிந்தைய அனுபவங்கள்' என்ற தலைப்பிலான அடுத்த பகுதியானது, LG பெண் உறுப்பினர்களின் அனுபவங்களை, மகளிர் குழுக்களை உருவாக்குதல், 'வட்டாரம்' மற்றும் 'பட்டியல்' உறுப்பினர்களின் அனுபவங்கள், வேட்பாளர்கள் மற்றும் உறுப்பினர்களாக அவர்களை வடிவமைத்த பல்வேறு மத, சமூக மற்றும் கலாச்சார ஏற்றத்தாழ்வுகள், மற்றும் பெண் உறுப்பினர்கள் கட்சிகளுக்கிடையிலான கூட்டணிகளை உருவாக்குதல் போன்ற கோணங்களில் ஆராய்கிறது. அனுபவங்கள். இறுதிப் பகுதியில், கொள்கையின் சாத்தியமான எதிர்காலம் மற்றும் அதை திறம்பட அமுல்படுத்துதல் ஆகியவற்றை விளக்குவதற்காக, நேர்காணல்கள் மற்றும் FGDகளின் போது வெளிப்பட்ட பல தொடர்புடைய தலைப்புகள் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளன.

2.1. கொள்கை வரைவுப் படிநிலை ↗

பெண் பிரதிநிதிகளுக்கான 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு இரண்டு பரந்த வகையான மக்கள் பங்களித்தனர்: ஆட்சியில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிக்க உண்குவித்த பெண் உரிமை செயற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் CBOகள் மற்றும் NGOகள், மற்றும் 2015 ஆம் ஆண்டு முதல் ஒதுக்கீட்டின் வரைவு மற்றும் பேச்சுவார்த்தை செயன்முறைகள் மற்றும் அதை அமுல்படுத்துவதில் ஈடுபட்டுள்ள அரசியல் கட்சி செயற்பாட்டாளர்கள். கீழே, ஒதுக்கீட்டில் அவர்களின் விவரிப்புக்கள், அனுபவங்கள் மற்றும் பின்னோக்கிய பிரதிபலிப்புக்களைப் பதிவுசெய்து பகுப்பாய்வு செய்கிறோம். ஒதுக்கீட்டானது எவ்வாறு ஒரு இலட்சியவாதக் கோரிக்கையிலிருந்து போட்டி மற்றும் பேரம் பேசும் ஒரு நடைமுறைப் புள்ளிக்கு அடுத்த வரைவுப் படிநிலையில் சென்றது என்பதை நாம் ஆராய்கிறோம்.

2.1.1. விவாதத்தில் மகளிர் குழுக்களின் தலையீடு ↗

இந்த ஆய்வுக்காக நேர்காணல் செய்யப்பட்ட பெண் உரிமைச் செயற்பாட்டாளர்கள் 25 சதவீத இடஒதுக்கீடு பற்றிய சிந்தனையின் தோற்றத்தை பல்வேறு விதமாக முன்வைத்தனர். அவர்கள் ஒரு பரந்த காலக்கெடுவுக்குள் ஒதுக்கீட்டைக் கொண்டு வருவதற்காக தாம் அதிகம் கவனம் செலுத்தும் முயற்சிகளைக் கட்டியமைத்துள்ளனர். 1970 களில் தொடங்கி, ஆரம்பகால மைல்கற்கள் 1992 இளைஞர் ஒதுக்கீடாகும், இது பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டின் சாத்தியக்கூறுகளைப் பார்ப்பதற்கு பெண்கள் குழுக்களை

உணக்கப்படுத்தியது, இது 1993 இன் பெண்கள் சாசனத்திலும்,³ மற்றும் 1995 பெய்ஜிங்கில் நடைபெற்ற நான்காவது உலக மகளிர் மாநாட்டிலும் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. பின்னர், பொதுநலவாய அழுத்தம் மற்றும் பஞ்சாயத்து அமைப்பிற்கான இந்தியாவின் 30 சதவீத பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடு ஆகியவையும் இந்தக் குழுக்களுக்கு உத்வேகம் அளித்தன. ஒரு செயற்பாட்டாளர், திருமதி. குமுதினி சாமுவேல் (பெயரால் அடையாளப்படுத்தப்பட விரும்பியவர்) முக்கிய மைல்கற்களை வரைபடமாக்கினார் மற்றும் அரசியல் கட்சிகளுடனான ஈடுபாட்டைத் தொடர்ந்தார்: “இளைஞர்களுக்கான ஒதுக்கீட்டில் அரைவாசி பெண்களுக்கு வழங்கப்படும் என்ற ஒரு புரிதல் இருந்தது, ஆனால் அது இறுதியில் அவ்வாறு செய்யப்படவில்லை”. இந்த ஆரம்பகால கோரிக்கைகள் 1994 ஆம் ஆண்டு இலங்கையில் முதல் பெண் ஜனாதிபதியாகத் தெரிவு செய்யப்பட்ட தேர்தலின் போது பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிக்கச் செய்வதற்காக வழிவகுத்ததாக அவர் சுட்டிக்காட்டினார். பெண்கள் உரிமைக் குழுக்கள் LG தேர்தல்களுக்கான இளைஞர் ஒதுக்கீட்டின் கீழ் பெண் வேட்பாளர்களை நிறுத்த அரசியல் கட்சிகளை வற்புறுத்தின (பங்கேற்பாளர் 6, சிவில் சமூகம்). பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிப்பதற்காக 12 செயற்பாட்டு அம்சங்களை உருவாக்கிய 1995 க்குப் பிந்தைய இலங்கை மகளிர் அரசு சார்பற்ற மன்றமானது அவர் நினைவு கூர்ந்த மற்றுமொரு மைல்கல் ஆகும்.

1998 ஆம் ஆண்டளவில், பெண் உரிமைச் செயற்பாட்டாளர்கள் “உறுதியான நடவடிக்கை” பற்றிக் கலந்துரையாடினர் - “நாம் ஏன் ‘ஒதுக்கீடு’ என்ற பதத்தைப் பயன்படுத்துகிறோம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. உறுதியான நடவடிக்கைகளில் வெவ்வேறு வடிவங்கள் உள்ளன...”. பின்னர் 2001 ஆம் ஆண்டளவில், பெண்கள் குழுக்கள் 25-30 சதவீத பிரதிநிதித்துவத்தைக் கோரின, ஏனெனில் “ஒரு ‘முக்கியமான வெகுஜன’ யோசனையில் உலகளாவிய ஒருமித்த கருத்து காணப்பட்டது. எவ்வாறாயினும் இலங்கை அரசாங்கமானது 25 சதவீதத்தை மாத்திரமே கருத்திற் கொண்டிருந்தது.” 25 சதவீத எண்ணிக்கையானது பெண்கள் குழுக்களிடம் இருந்து தோன்றவில்லை என்பதை இது குறிக்கிறது, ஏனெனில் அவர்கள் ஒரு முக்கியமான வெகுஜனத்தை சுற்றியுள்ள உரையாடல்களையே வெளிக்கொண்டு வந்தனர். குறைந்தபட்சம் பெய்ஜிங் பிரகடனத்தில் இதனைக் காணலாம். எவ்வாறாயினும், நாங்கள் நேர்காணல் செய்த அனைத்து பெண் உரிமை செயற்பாட்டாளர்களும் இலங்கையில் ஒதுக்கீட்டுக்கான கோரிக்கையை உருவாக்கும் முயற்சியின் உடைமை தொடர்பில் தெளிவான உணர்வை வெளிப்படுத்தினர். (பெண்களின் பிரதிநிதித்துவக் கோரிக்கையுடன் பெண் உரிமைக் குழுக்களின் ஈடுபாட்டு வரலாற்றைப் பற்றிய ஒரு விரிவான விவாதத்திற்கு, கொடிகார, 2016ஐப் பார்க்கவும்).

பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிப்பதற்கான பெண்கள் குழுக்களின் முயற்சிகளின் மற்றொரு ஆரம்ப வெளிப்பாடானது, டாக்டர் நிமல்கா பெர்னாண்டோ தலைமையில் பெண்களின் ஒரு சுயாதீன குழு உருவாக்கப்பட்டதாகும். இந்தக் குழுவானது 2002 இல் கொழும்பு மாநகர சபைக்காக ஒரு சுயேச்சைக் குழுவினால் ஒப்படைக்கப்பட்ட அனைத்துப் பெண்கள் பட்டியலிலும் போட்டியிட்டது. துரதிஷ்டவசமாக, அவர்கள் எந்த ஆசனத்தையும் பெறவில்லை. பெண்களுக்காக வாக்களிக்குமாறு பெண்களுக்கு அழைப்பு விடுப்பதானது பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை உறுதிப்படுத்தாது என்பதை மகளிர் குழுக்களுக்கு இது உணர்த்தியதாக டாக்டர் பெர்னாண்டோ எமக்கு அளித்த பேட்டியில் கூறினார். எனவே, இவ் உரையாடலானது இக் கணத்திலிருந்து தேர்தல் சீர்திருத்தங்களுக்கான அழுத்தம் என மாறுகிறது. உதாரணமாக, கொடிகார (2009), “2003 ஆம் ஆண்டிலிருந்து, இலங்கையில் பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டுக்கான கோரிக்கையானது தேர்தல் சீர்திருத்த செயன்முறையுடன் தொடர்புடையது, குறிப்பாக உள்ளூர் ராட்சி மட்டத்தில்” என்று கூறுகிறது.

அரசியல் கட்சிகளுடன் இணைந்து பணியாற்றுவதல்

பெண்கள் உரிமைக் குழுக்களிடையே ஒதுக்கீட்டைக் கொண்டுவருவதற்கான லட்சியங்கள் அரசியல் கட்சிகளுடனான அவர்களின் பரந்த ஈடுபாட்டின் மூலம் வளர்ந்தன என்பது எமது ஆய்வின் ஒரு அனுமானம் ஆகும். பங்கேற்பாளர் ஒருவர் கூறியது போல், அரசியல் கட்சிகளுடனான அவர்களின் நீண்டகால செல்வாக்கின் காரணமாக ஒதுக்கீடானது “உருவாக்கப்பட்டது” (பங்கேற்பாளர் 1, சிவில் சமூகம்). இது ஒரு நேர்மறையான போக்கு என்றாலும், இறுதியில், மிகவும் ஆர்வமுள்ள செயற்பாட்டாளர்கள் கூட மேலும் முறைசாரா மட்டத்தில் அரசியல் கட்சிகளுடன் பேச்சுவார்த்தை நடாத்துவதற்கு எவ்வளவு மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளனர்

³ “3. பெண்கள், ஆண்களுக்குச் சமமாக, எந்தப் பாகுபாடும் இன்றி, சர்வதேச அளவில் தங்கள் நாட்டைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கும், சர்வதேச அமைப்புகளின் பணி மற்றும் செயற்பாடுகளில் பங்கேற்பதற்குமான வாய்ப்பை உறுதி செய்வதற்கு அரசானது அனைத்துத் தகுந்த நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கும்” (பெண்கள் சாசனம் [இலங்கை] 1993ஐ ப. 3).

என்பதையும் இறுதியில் இது சுட்டிக்காட்டுகிறது. பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிப்பதில் அரசியல் கட்சிகளிடையே இருந்த ஆர்வம் அந்த நேரத்தில் பெயரளவிலேயே இருந்தது. இந்தப் பேச்சுவார்த்தைகளும் சமமானதாக இல்லை. தேர்தல்களுக்காகப் பெண்கள் பரிந்துரைக்கப்படுவதை உறுதி செய்வதற்காக அரசியல் கட்சிகளுடன் நெருக்கமாகப் பணியாற்றிய போதிலும் கூட, செயற்பாட்டாளர்களின் குரல்கள் பெரும்பாலும் கேட்கப்படாமல் போய்விட்டன. உதாரணமாக, 2011 LG தேர்தல்களின் போது, பெண்கள் உரிமை அமைப்புகள் இளம் பெண்களின் பட்டியலை (35 வயதுக்குட்பட்ட) வேட்புமனு பரிசீலனைக்காக அரசியல் கட்சிகளுக்கு அனுப்பின. வேட்புமனுத் தாக்கல் செய்யும் போது அரசியல் கட்சிகள் பெரும்பாலும் “ஆண்களுக்கு முதலாவது முன்னுரிமை” வழங்குவதாக ஒரு சிவில் சமூக பங்கேற்பாளர் விவரித்தார். ஒரு மேலதிக சிக்கல் என்னவென்றால், பெரும்பாலும், பெண் உரிமைக் குழுக்கள் அரசியல் கட்சிகளின் வேட்புமனுத் தாக்கல்களுக்கு இளைஞர்கள் ஒதுக்கீட்டின் மூலம் பெண்களின் நுழைவைக் கோரலாம், ஏனெனில் அங்குதான் புதிதாக வேட்புமனுத் தாக்கல் செய்பவர்களுக்கான இடம் வெற்றிடமாக உள்ளது. இருப்பினும், இளைஞர் ஒதுக்கீட்டின் வயதுத் தடையின் காரணமாக 35 வயதுக்கு மேற்பட்ட அனுபவமுள்ள பெண்களை பரிந்துரைக்க முடியவில்லை. இது பெண்கள் குழுக்கள் அரசியல் பிரதிநிதித்துவத்திற்காக ஆதரவு திரட்டுவதோடு மட்டுமல்லாமல், தற்போதுள்ள கொள்கை வரம்புகள் மற்றும் பெண்களை நியமனம் செய்வதில் கட்சிகளின் விருப்பமின்மை ஆகியவற்றின் மூலம் வழியமைப்பதற்கான வழிமுறைகளைக் கண்டறியவும் முயற்சித்தன.

நெகிழ்திறனைக் கட்டியெழுப்புவதல்

இதுசாரிகள் உட்பட கட்சி புதவிநிலை முழுவதும் அதிகமான பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்திற்கு ஆதரவு இல்லாததால், பெண்கள் குழுக்கள் நெகிழ்ச்சித்தன்மையை உருவாக்கியுள்ளன என்று ஒரு பங்கேற்பாளர் சுட்டிக்காட்டினார். எடுத்துக்காட்டாக, LSSP மற்றும் CPSL ஆகியன விவியென் குணவர்த்தன உள்ளிட்ட பெண் அரசியல்வாதிகளை பெண்கள் செயற்பாட்டுக் குழு போன்ற குழுக்களில் பங்கேற்பதற்கு மிகவும் எதிர்ப்புத் தெரிவித்தன, ஏனெனில் அத்தகைய குழுக்கள் மிகவும் பெண்ணியம் சார்ந்தவை என்று அவர்கள் கருதினர்: “நாங்கள் போராட்டத்தின் தொழிலாளர்-வர்க்கக் கூறுகளை அழிக்கப் போகிறோம் என்று அவர்கள் நினைத்தார்கள்” (பங்கேற்பாளர் 1, சிவில் சமூகம்). பாலா தம்போ தலைமையிலான தொழிற்சங்கங்கள் விதிவிலக்காகும் என்று அவர் கூறினார், ஆனால் ஒட்டுமொத்தமாக, அரசியல் கட்சிகள் பெண்கள் குழுக்களுக்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தன. இதன் விளைவாக பெண்கள் குழுக்களுக்குள்ளேயே அவர்களின் நோக்கத்திற்கான நெகிழ்ச்சித்திறன் அதிகரித்தது. இது பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம் தொடர்பான வாதாடல்களின் மூலம் அவர்களுக்கு உதவியது.

எனவே, பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டானது, குறைந்தபட்சம் தசாப்தங்களாக உரிமைகளுக்காக ஏற்கனவே போராடி வரும் பெண்களின் கோணத்தில், 2015 ஆண்டளவில், நல்லாட்சி அரசாங்கம் ஆட்சிக்கு வந்தபோது தோன்றிய ஒரு புதிய உரையாடல் அல்ல.⁴ 2016 ஆம் ஆண்டில், ஒரு ஒதுக்கீடு சாத்தியமாகத் தோன்றியபோது, ஒதுக்கீடு முறைமையை மேம்படுத்துவதற்கான நீண்ட மற்றும் அதிக நுணுக்கமான விவாதங்களுக்கான கோரிக்கைகள் குறைவாகவே காணப்பட்டன. இந்த நீண்ட மற்றும் பலனளிக்காத போராட்டங்கள் இச் செயற்பாட்டாளர்களை விரக்தியடையச் செய்திருக்கலாம். உள்நாட்டு மற்றும் சர்வதேச NGOகள் மற்றும் பெண்கள் குழுக்கள் ஆகிய இரு தரப்பிலும் இந்த முக்கியமான நடவடிக்கைகள் குறித்து உற்சாகமான பதில்கள் இருந்தபோதிலும், நேர்காணல்கள் பிந்தையவர்களிடையே காணப்பட்ட ஒரு குறிப்பிட்ட ஆயத்தமின்மை உணர்வை வெளிப்படுத்தின. அதுமட்டுமின்றி, சில சமயங்களில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம் எவ்வாறு சரியாக அதிகரிக்கப்பட வேண்டும் என்பதில் பிரிவு நிலை காணப்பட்டது. இந்தத் தெளிவின்மையானது, ஒதுக்கீட்டைப் பற்றிய உரையாடலில் பிற மாற்றுப் பரிந்துரைகள் இருந்ததைக் குறிக்கிறது. அந்த நேரத்தில் ஐயத்திற்கிடமின்றி ஒதுக்கீட்டை ஆதரித்தவர்கள் கூட, பின்னோக்கிப் பார்த்தால், பெண்கள் உரிமைக் குழுக்கள் விரும்பியது எப்படியாவது ஒதுக்கீட்டைப் பெற வேண்டும் என்று மாத்திரமே என உணர்ந்தனர். அதன் இறுதி வடிவம் எப்படி இருக்க வேண்டும், அல்லது அது எவ்வாறு அமுல்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று அவர்கள் யோசிக்கவில்லை. மற்றுமொரு பெண் செயற்பாட்டாளர் கூறியது போல்: “25 சதவீத இடஒதுக்கீடு (அது எவ்வாறு, ஏன் வந்தது) குறித்து பெண்கள் குழுக்களுக்கு தெளிவான யோசனை இருக்கவில்லை. இன்றும் நீங்கள் அவர்களிடம் ஒதுக்கீடு என்றால் என்ன என வினவினால், அவர்களால் சொல்ல முடியாது அல்லது புரிந்து கொள்ள முடியாது. நான் உங்களுக்கு சவால் விடுகிறேன்” (பங்கேற்பாளர் 6, சிவில் சமூகம்). எனவே, பெண்கள் குழுக்கள் ஒதுக்கீட்டின் யோசனையை ஆதரித்தாலும் கூட, அதன் இறுதி முடிவு என்னவாக இருக்க வேண்டும், மற்றும் அதன் அமுலாக்கம் எவ்வாறு இருக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி அவர்கள் சிந்திக்கவில்லை என்ற உணர்வுநிலை காணப்பட்டது.

⁴ நல்லாட்சி அரசாங்கம் என்பது 2015 ஜனவரியில் ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன (UPFA இருந்து பிரிந்து சென்ற பிரிவை பிரதிநிதித்துவம் செய்யும்) தேர்தலுடன் UNP | பிரதான கட்சியாகக் கொண்டு கூட்டணைந்ததன் மூலம் உருவாக்கப்பட்ட அரசாங்கத்தைக் குறிக்கிறது. அதன் உருவாக்கத்தைத் தொடர்ந்து, UNP இன் தலைவர் ரணில் விக்கிரமசிங்க உடனடியாகப் பிரதமராக நியமிக்கப்பட்டார்.

கடினமாக அயராது உழைப்பது, தினமும் அமைச்சிற்குச் செல்வது, பொதுக் கருத்துக் கேட்புக் கூட்டங்களை ஏற்பாடு செய்தல், அமைச்சு அதிகாரிகளுடன் கலந்துரையாடல், பாராளுமன்றக் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்வது போன்றவை, பெண்கள் குழுக்கள் எவ்வளவு தூரம் செயற்பாட்டில் ஈடுபட்டுள்ளன என்பதை சித்தரிக்கின்றன. செயற்பாட்டாளர் ஒருவர் பேசுகையில், “கிட்டத்தட்ட அனைத்து சிவில் சமூக அமைப்புகளும் நாடு முழுவதும் பல ஆலோசனைகளை நாடாத்தியுள்ளன. நாங்கள் அனைத்து இடங்களுக்கும் சென்றுவிட்டோம்” (பங்கேற்பாளர் 3, சிவில் சமூகம்). ஆனால், இறுதியில், ஒதுக்கீடு தோல்வியடைந்தது என அவர் உணர்ந்தார், ஏனெனில் போதுமான திட்டமிடல் அதை வரைவதற்கான செயற்பாட்டில் இடம்பெறவில்லை. யார் போட்டியிடலாம் மற்றும் அவர்களின் தகுதிகள் என்னவாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்கான அளவுகோல்களை கோட்டுக் காட்டும் பட்டியல்கள் எவ்வாறு வரையப்பட்டுள்ளன என்பதை அவர் குறிப்பாகக் குறிப்பிட்டார். 30 அளவுகோல்களின் பட்டியல் ஐந்தாக்கக் குறைக்கப்பட்டது என்பதையும், மேலும் விவாதங்களில் பங்கேற்கவும், ஒதுக்கீட்டிற்கு அழுத்தம் கொடுக்கவும் அவர்கள் முயன்றாலும் கூட, தானும் ஏனைய பெண் உரிமை செயற்பாட்டாளர்களும் கலந்துரையாடல்களில் இருந்து ஓரங்கட்டப்பட்டதையும் அவர் விவரித்தார்.

எடுத்துக்காட்டாக, அமைச்சின் சிரேஷ்ட அதிகாரி ஒருவர் பெண்கள் உரிமைக் குழுக்களைப் பற்றிப் பின்வருமாறு பேசினார்: ‘ஓய் கேனூத் எக்க கயிவாறு கஹ கஹா மேவா கரன்ன கியோத் ஹொண்தட்ட ஹரிடியி’ (இவ்வாறான விடயங்களை நாம் இந்தப் பெண்களுடன் அரட்டையடித்துக் கொண்டு செய்ய முயற்சித்தால், நன்றாகத் தான் இருக்கும். (இது நடக்காது)). இதன் விளைவாக, சில பெண்கள் குழுக்கள் தாங்கள் போதிய அளவு ஈடுபாடு காட்டவில்லை என்றும், கொள்கை வகுப்பதில் ஈடுபடவில்லை என்றும் கருதினர். மேற்குறிப்பிட்ட செயற்பாட்டாளர் தொடர்கையில்: “உள்ளூராட்சி அமைச்சு பின்பற்றும் செயல்முறையின் முக்கிய குறைபாடுகளில் ஒன்று, பொது ஆலோசனைகள் நாடாத்தப்பட்ட பின்னர் தொழில்நுட்பக் கலந்துரையாடல்களை நாடாத்தாமல் இருந்ததாகும்... தொழில்நுட்ப விவாதங்களை நாடாத்த முயற்சித்தபோதும், அவற்றைப் பெண்களின் பிரச்சனைகள் எனக் கூறி பல வல்லுநர்கள் சமூகமளிக்கவில்லை. இது சரியான செயல் திட்டம் இல்லாததற்கு வழிவகுத்தது” (பங்கேற்பாளர் 3, சிவில் சமூகம்). இந்தப் பங்கேற்பாளர், “இது ஒரு ‘அரசியல் நிகழ்ச்சி நிரலை’ கொண்டிருந்தது. எப்படியாவது பெண்களை உள்ளே சேர்க்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கூறினார்கள்,” மேலும் தற்போதைய ஒதுக்கீட்டைப் “பெண்கள் பிரதிநிதித்துவத்திற்கான ஒருங்கிசைவான ஒதுக்கீடாக” மாற்றுவதைத் தான் பார்க்க விரும்புவதாகவும் கூறினார். அத்தகைய அறிக்கைகள், ஒருபுறம், உண்மையான அரசியல் மாற்றத்தைக் கொண்டுவருவதற்கான ஒரு அரசியல் கருவியாக ஒதுக்கீடானது போதுமானதாக இல்லை என்பதைக் காட்டுகின்றன, ஆனால் மறுபுறம், உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் 25 சதவீத பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம் இருப்பதை உறுதி செய்வதைத் தவிர ஒதுக்கீடானது எந்த மாதிரியான விளைவுகளை அடைய வேண்டும் என்பதில் ஒருமித்த கருத்து இல்லை என்பதையும் அவை சுட்டிக்காட்டுகின்றன.

பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடானது அறிமுகப்படுத்தப்படுவதற்கு முன்னர், சிவில் சமூக அமைப்புகள் (CSOகள்) மற்றும் தேர்தல் கண்காணிப்பு நிறுவனங்கள் உட்பட பல்வேறு வகையான அமைப்புகள் பெண்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதிலும் மற்றும் பெண் உறுப்பினர்களின் திறனை வலுப்படுத்துவதிலும் தீவிரமாக ஈடுபட்டன. 2000களில், LG மன்றங்களில் தோராயமாக இரண்டு சதவீதம் பெண்கள் இருந்தனர். சில பெண்கள் குழுக்கள் மற்றும் செயற்பாட்டாளர்கள் அரசியல் கட்சிகளில் உள்ள பெண்கள் பிரிவுகளை ஆதரிப்பதற்கு கடுமையாக உழைத்தனர். 2011 ஆம் ஆண்டு உள்ளூராட்சித் தேர்தல்களின் போது, அனைத்து அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்த பெண்களுக்கும் முக்கியமாக இந்த நன்கொடையாளர்களின் நிதியுதவியைப் பெற்ற மகளிர் குழுக்களினால் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. உதாரணமாக, “பெண்கள் அரசியல் கழகம்” என்று பெயரிடப்பட்ட ஒரு திட்டத்திற்காக EU நிதி திரட்டப்பட்டது. பெண்கள் CSOகள் மற்றும் செயற்பாட்டாளர்களின் தொடர்ச்சியான பரிந்துரையானது எவ்வாறு அடித்தளத்தை அமைத்தது என்பதையும் மற்றும் இறுதியில் பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டை உறுதி செய்வதற்கான உறவுகளை உருவாக்கியது என்பதையும் இத்தகைய முன்னேற்றங்கள் காட்டுகின்றன.

2.1.2. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மற்றும் அமைச்சு அதிகாரிகளின் வகியங்கு 7

கொள்கை வரைவுச் செயல்முறையில் ஈடுபட்டுள்ள அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் மற்றும் பிரதிநிதிகள் மற்றும் அரசு அமைச்சு அதிகாரிகள் (ஆட்சியதிகாரிகள்) ஆகியோர் ஒதுக்கீட்டை அறிமுகப்படுத்துவதில் முக்கிய பங்கு வகித்த இரண்டாவது மக்கள் குழுக்களாவர். அவர்களில் சிலர் அதற்காக வற்புறுத்தி அதன் அறிமுகத்தை செயற்படுத்தினர். பெண்கள் ஒதுக்கீடு தொடர்பில் இந்தக் குழு காட்டிய ஆர்வமானது ஒப்பீட்டளவில் புதியதாகும். இருப்பினும், 2015-19 அரசாங்கத்தின் போது ஒதுக்கீட்டை வடிவமைப்பதிலும் மற்றும் நிறைவேற்றுவதிலும் அவர்கள் முக்கிய பங்கு வகித்தனர். கீழே, அவர்களின் வாதாடல்கள் மற்றும் பேரம் பேசும் செயல்முறைகள் ஆகியன எவ்வாறு கொள்கைச் சூழமைவை வடிவமைத்திருக்கலாம் மற்றும் பெண் உரிமை செயற்பாட்டாளர் ஒருவர் “அரை-குறை” என விவரித்ததை எவ்வாறு பாதித்திருக்கலாம் என்பதை நாங்கள் ஆராய்வோம்.

ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன 2015 ஆம் ஆண்டு உழைமை முடிவுக்குக் கொண்டு வரவும், உள்ளடக்கலை வலுப்படுத்தவும், மற்றும் ஜனநாயக செயல்முறைகளை வலுப்படுத்தவும் உறுதியளித்த பரந்த கூட்டணி ஒன்றின் மூலம் நல்லாட்சிக் கொள்கை ஒன்றில் ஆட்சிக்கு வந்தார். 2015ல் புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சிறிசேன அரசாங்கத்தின் முன்னுரிமைகள் பட்டியலில் தேர்தல் செயல்முறையை சீர்திருத்துவதானது முதலிடத்தில் இருந்தது. ஆனால் காலப்போக்கில் அதற்கான உற்சாகம் நலிவடைந்தது. ஜனாதிபதி, பிரதமர் மற்றும் தேர்தல் சீர்திருத்தச் செயல்முறையில் ஈடுபட்டுள்ள ஏனைய அரசியல் செயற்பாட்டாளர்களின் ஆதரவுடன் தேர்தல் சீர்திருத்தச் செயல்முறைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட உற்சாகம் பற்றி ஒரு பங்கேற்பாளர் விவரித்தார்: “அந்தக் காலகட்டத்தில் தான் அப்போதைய பிரதமர் ரணில் விக்கிரமசிங்க புதிய அரசியலமைப்பு ஒன்றை உருவாக்குவதற்காக முழு பாராளுமன்றமும் ஒன்று கூடும் எனப் பாராளுமன்றத்தில் பிரேரணை ஒன்றைக் கொண்டு வந்தார். மற்றும் அதற்கான வழிநடாத்தல் குழு ஒன்றும் அமைக்கப்பட்டது.” (பங்கேற்புள்ள 3, சட்டமன்ற உறுப்பினர்). தேர்தல் சீர்திருத்த செயல்முறைகள் இழுத்தடிக்கப்பட்டுக் கொண்டே சென்ற அதேவேளை, LG தேர்தல்களை நடாத்துமாறு அரசாங்கத்தின் மீதான அழுத்தமும் அதிகரித்ததனால், இந்த உற்சாகமானது நலிவடைந்தது.

மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சின் பல அதிகாரிகள், பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு வழிவகுத்த செயல்முறை மிகவும் அவசரமானதாகவும் மற்றும் சரியான முன்னோடி இல்லாமல் இருந்ததையும் சுட்டிக்காட்டினர். அமைச்சு அதிகாரி ஒருவரிடம், அவர் வித்தியாசமாக என்ன செய்திருப்பார் என்று கேட்டபோது, பின்னோக்கிப் பார்த்தால், அது முழுமையாக அமுல்படுத்தப்படுவதற்கு முன்னர் அது எவ்வாறு வேலை செய்கிறது என்பதைப் பார்க்க முதலில் முன்னோடி ஆய்வுத் திட்டங்களை மேற்கொண்டிருப்பேன் என்று கூறினார்: “இந்த ஒதுக்கீடானது ஆரம்பத்தில் பெண் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் ஒன்றியம் போன்ற பல்வேறு அரங்குகளில் பல்வேறு பங்குதாரர்களுடன் கலந்துரையாடப்பட்டது. அவ் அரங்குகளில், சாத்தியமான குறைபாடுகள் மற்றும் தொழில்நுட்பக் குறைபாடுகளை சரிசெய்வதற்கு முன்னோடி ஆய்வுத் திட்டம் ஒன்றை செயற்படுத்துவது பற்றியும் பேசினோம்” (பங்கேற்பாளர் 7, கொள்கைச் செயற்பாட்டாளர்). முந்தைய பகுதியில் பெண் உரிமை செயற்பாட்டாளர்களினால் மேற்கோள் காட்டப்பட்டது போலவே, இந்த அதிகாரியும் இச் செயல்முறையானது மிகவும் அவசரமாக மேற்கொள்ளப்பட்டது என உணர்ந்தார். அது உயரடுக்கு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களின் தரப்பிலிருந்து பல்வேறு வகையான பேரம்பேசுதல்களினால் கழிந்திருந்தது. வாதாடல்கள் மற்றும் பேரம் பேசும் இந்த செயல்முறையானது அடுத்து பகுதியில் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளது.

தேர்தல்களைப் பிற்போடுவதற்கான போலிக் காரணங்கள்

2015 இல் நடாத்தப்படுவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டிருந்த LG தேர்தல்கள் ஒத்திவைக்கப்பட்டன, மற்றும் அவை பெப்ரவரி 2018 வரை நடைபெறவில்லை. இடைக்காலத்தில் பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடானது அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது மற்றும் 2012 தேர்தல் சீர்திருத்தங்கள் தொடர்பான எல்லை நிர்ணயப் பணிகள்,⁵ மற்றும் பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டின் அறிமுகம் மற்றும் அதனைப் பின்பு தொடர்ந்த தேர்தல் எல்லை நிர்ணயம் ஆகிய இரண்டு காரணங்களாலும் தாமதம் ஏற்பட்டது. 2016 முதல் பெரும்பான்மை சிங்கள மக்களிடையே சிறிசேன அரசாங்கத்தின் செல்வாக்கானது குறைவடைந்து வந்ததனால் (2015 மத்திய வாங்கி முறிகள் மோசடி மற்றும் நல்லிணக்க முயற்சிகள் போன்ற பல்வேறு நிகழ்வுகள் காரணமாக) மற்றும் பெரும்பான்மை சிங்களவர்கள் மத்தியில் ராஜபக்ச அரசியல் தளம் (SLPP) அனுபவித்த பொதுத் தேர்தல் ஆதாயத்தைக் கருத்திற் கொண்டு, LG தேர்தல்களைப் பிற்போடுவதானது நல்லாட்சி அரசாங்கத்தின் நலன்களாக இருந்தது. முக்கிய கொள்கை வகுப்பாளர் ஒருவர் கூறியது போல், UNP தலைமையிலான அரசாங்கமானது பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டையும் மற்றும் தேர்தல் சீர்திருத்தங்களையும் ஒரு சாக்காகப் பயன்படுத்தி தேர்தலை ஒத்திவைக்க விரும்பியதனால், அது அவர்களுக்கு அவர்கள் விரும்பியதை வழங்கியது (பங்கேற்பாளர் 5). அதே பங்கேற்பாளர் கூறினார், “இதற்கெல்லாம் இணையாக, LG தேர்தல்களை ஒத்திவைப்பதற்கு அரசாங்கமானது பல்வேறு காரணங்களையும் மற்றும் வழிகளையும் தேடிக்கொண்டிருந்தது. அவர்கள் கூறிய சாக்கு என்னவென்றால், அப்போது இருந்த LG தேர்தல் முறைமையானது பெண்களை உள்ளடக்கியதாக இல்லை என்பதாகும்” (பங்கேற்பாளர் 3, சட்டமன்ற உறுப்பினர்). இந்த அறிய மற்றும் நேர்மையான நேர்காணலில், இந்த பங்கேற்பாளர் சில அரசியல் செயற்பாட்டாளர்களின் கண்ணோட்டத்தில், பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடானது தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்கான ஒரு சாக்குப்போக்காக இருந்தது அல்லது பார்க்கப்பட்டது என்ற ஓர் உணர்வு இருப்பதாக ஒப்புக்கொண்டார்.

⁵ 2012 LG தேர்தல் சீர்திருத்தங்களைத் தொடர்ந்து, வட்டாரங்கள் மற்றும் தொகுதிகளின் எல்லைகளை மீள்வரையறை செய்வதற்காக எல்லை நிர்ணயக் குழு ஒன்று நியமிக்கப்பட்டது. இந்தக் குழுவின் அறிக்கை ஜூன் 2015 இல் நிறைவேற்றப்பட்டது. LGகளின் பதவிக்காலம் முடிவடைந்து இரண்டு மாதங்களுக்குப் பின்னர் (சுண்டே டைம்ஸ் 2015 SC FR இல. 35/2016, ப. 13).

தேர்தல் ஒத்திவைக்கப்பட்ட போது, LG தேர்தல் இல்லாததனால் தங்களது அடிப்படை உரிமைகள் மீறப்பட்டுள்ளதாகவும், மற்றும் LG தேர்தல்கள் நடாத்தப்பட வேண்டும் என்றும் உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்மானத்தைக் கோரி, முன்னாள் உள்ளூராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் குழு ஒன்று அடிப்படை உரிமை மனு ஒன்றைத் தாக்கல் செய்தது. 2012 ஆம் ஆண்டின் 22 ஆம் இலக்க உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகள் (திருத்தப்பட்ட) சட்டம் 2012 இல் இயற்றப்பட்ட போதிலும், தற்போது வரை, தேர்தலை நடாத்துவதற்கு அவசியமான தேவைகள் பூர்த்தி செய்யப்படாததால், அதன் கீழ் தேர்தல்களை நடாத்த முடியாது. எல்லை நிர்ணய செயன்முறை முடிவடையும் வரை தேர்தலை நடத்த முடியாது” மற்றும் “மனுதாரரின் அடிப்படை உரிமைகள் அரசினால் மீறப்படுகின்றன” (SC FR விண்ணப்ப எண். 35/2016).

குறிப்பாக கூட்டு எதிரணியில் இருந்து வெளிவரும் தேர்தல்கள் ஒத்திவைக்கப்படுவது குறித்த பொதுக் கண்டனக் கூற்றை இரண்டாம் நிலை இலக்கியங்கள் உறுதிப்படுத்துகின்றன. ஒரு செய்தியாளர் சந்திப்பில், எதிர்க்கட்சிப் பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் ஸ்ரீ லங்கா பொதுஜன பெரமுனவின் (SLPP) தலைவருமான G. L. பீரிஸ், “இரண்டரை வருடங்களாக உள்ளூராட்சித் தேர்தலை நடத்தாத நாடு உலகில் எதுவும் இல்லை” எனத் தெரிவித்தார் (திவயின, 2017, ப. 9) மற்றும் கூட்டு எதிர்க்கட்சியின் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் டல்லஸ் அழகப்பெரும், “இந்த அரசாங்கமானது உச்ச நீதிமன்றத்தையும் அதன் மேலாதிக்கத்தையும் மதிப்பிழக்கச் செய்துள்ளது. உச்ச நீதிமன்றத்தின் நீதித்துறை அதிகாரத்தை இது எடுத்துக் கொண்டது [...] அது நடந்த விதத்தை கிராமிய மொழியில் மாத்தரமே விவரிக்க முடியும். தங்கையைக் காட்டி, அக்காவுக்குத் திருமணம் செய்து கொடுத்தாலும், தங்கையைக் காட்டி, பாட்டிக்குக் கல்யாணம் செய்து வைப்பது போலவே..” எனக் குறிப்பிட்டார் (செப்டம்பர் 23, 2017, திவயின, ப. 9). எதிர்க்கட்சி அரசியல்வாதிகளின் இத்தகைய பாலினவாத மொழிப்பிரயோகமானது, LG தேர்தல்களை ஒத்திவைப்பது குறித்து அரசாங்கத்திற்கு சவால் விடும் அதிகாரமிக்க நிலையில் அவர்கள் இருந்ததையும், மற்றும் சட்டவிரோதமான முறையில் LG தேர்தல்கள் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக ஒத்திவைக்கப்பட்டன என்ற பொதுவான உணர்வு இருந்ததையும் இவை காட்டுகின்றன. தேர்தலை நடாத்துவதற்கு அரசாங்கத்தின் மீது அழுத்தம் அதிகமாக இருந்தது. அந்த நேரத்தில் டெங்கு நோய் பரவலின் தீவிரத்தால் இது மோசமடைந்தது. ஏனெனில் பொது சுகாதாரத்தைப் பராமரிப்பதில் LGகள் நேரடியாகத் தொடர்புபட்டுள்ளதனால், இதற்கு அவர்கள் பொறுப்பேற்க வேண்டியதாக இருந்தது.

முடிவெடுத்தல் செயன்முறையின் கூட்டு நடவடிக்கைக்கான குழுமம்

தேர்தல் சீர்திருத்தங்கள் எவ்வளவு “அவசரமாக” இருந்தன என்பது பற்றிய ஒரு சுவாரஸ்யமான கதை வெளிப்பட்டது. கொள்கை வரைவானது அவசரமாக இடம்பெறுகின்றது என உரிமைக் குழுக்களும் அமைச்சு அதிகாரிகளும் கருதினாலும் கூட, அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் அது மிகவும் மெதுவாகவும் இழுபறியாகவும் இருப்பதாக உணர்ந்தனர். பெப்ரவரி, 2016 மற்றும் ஆகஸ்ட், 2017 க்கு இடையில் தொடர்புடைய இரண்டு மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்பட்ட போது, பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டை நடைமுறைப்படுத்துவதற்குப் பொருத்தமான தேர்தல் முறைமையைப் பற்றி ஆலோசிப்பதற்கு 18 மாத கால அவகாசம் இருந்தது. அரசாங்கத்தில் உள்ள இரண்டு பிரதான அரசியல் கட்சிகளுக்கும் (UNP மற்றும் SLFP) மற்றும் மகிந்த ராஜபக்ச தலைமையிலான பிரிந்து சென்ற பிரிவினருக்கும் (SLPP யை உருவாக்கியது) ஒருமித்த கருத்து காணப்பட்டது, அதாவது தேர்தல்களின் பரந்த மாதிரியானது 2012 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகள் (சிறப்பு ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் தேர்தல் கட்டமைப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்க வேண்டும். கலப்பு உறுப்பினர் விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவம் (MMPR) என்ற தேர்தல் முறை தொடர்பாக உண்மையில் அதிக கருத்து வேறுபாடுகள் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அரசியல் கட்சிகள், தேர்தல் அதிகாரிகள் மற்றும் சிவில் சமூகத்துடன் பல குழுக்கள் ஆலோசனைகள் நடாத்தியதன் விளைவாகவே பிரத்தியேகமான தேர்தல் முறைமை மற்றும் அமைப்பை நிர்ணயிப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. தேர்தல் வட்டாரங்களின் எல்லை நிர்ணயம் தொடர்பான அரசியல் கட்சிகளின் அக்கறைகள் குறித்து ஆராய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட அசோக பீரிஸ் குழு உட்பட பல குழுக்கள் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்டன (சன்டே ஒப்ஸர்வர், 2017, ப.3). எவ்வாறாயினும், அசோக பீரிஸ் குழுவில் உள்ளவர்கள் போன்ற முக்கிய அதிகாரிகள், LG தேர்தல்களை நடாத்துவதற்கு அரசாங்கமானது முன்வரவில்லை என்று பகிரங்கமாக விமர்சித்தனர். (டெய்லி மிரர், 2017)

முடிவெடுத்தல் செயன்முறைகளின் இத்தகைய “கூட்டு நடவடிக்கைக்கான குழுமம்” (பெருமளவான குழுக்களினால் ஒழுங்குமுறைப்படுத்தப்படுகின்றது) பொதுவாக நீண்ட தாமதங்களை ஏற்படுத்துகிறது. “பல அரசியல் கட்சிகள் சீர்திருத்தத்தை எதிர்த்தன” (பங்கேற்பாளர் 5, கொள்கைச் செயற்பாட்டாளர்) என குழுக்களுடனான சந்திப்புகளைப் பற்றி பல பங்கேற்பாளர்கள் விவரித்தனர். மேலும் இந்த ஆய்வில் பங்கேற்ற பெண் அரசியல்வாதி ஒருவர் “உண்மையான தேர்தல் மட்டத்தில் அதன் நடைமுறைச் சாத்தியமற்ற தன்மையைக் குறித்து” சீர்திருத்தத்தை முன்வைக்கும் கட்சியின் சிரேஷ்ட அரசியல்வாதிகள் கூட ஒதுக்கீட்டை

எப்படி எதிர்த்தார்கள் என்பதை சுட்டிக்காட்டினர். (பங்கேற்பாளர் 7, சட்டமன்ற உறுப்பினர்). பல்வேறு கடந்தகாலத்தைப் பற்றிய கருத்துக்களில் இருந்து உலகியக் முடிவது என்னவென்றால், அரசியல் கட்சிகள் தேர்தல் முறைமையை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு நீண்ட காலம் எடுத்தன என்பதாகும். இது தொழில்நுட்ப விவாதங்களுக்கும் மற்றும் கொள்கையின் விவரங்களைப் பற்றி ஆராய்வதற்கும் சிறிய கால அவகாசத்தையே வழங்கியது. எடுத்துக்காட்டாக, மேலே மேற்கோள் காட்டப்பட்டபடி, அரசு அதிகாரிகளும், பெண் உரிமை செயற்பாட்டாளர்களும் போதுமான தொழில்நுட்ப விவரங்கள் வெளிப்படுத்தப்படவில்லை என்று கருதுகின்றனர், இதில் முன்னோடி ஆய்வுத்திட்டமிடல் மற்றும் வேட்புமனுத் தேர்வுக்கான அளவுகோல்கள் தொடர்பில் ஆராய்தல் ஆகியன உள்ளடங்கும்.

இத்தகைய இழுபறிகள் வேலையில் காணப்படும் கருத்து வேறுபாடுகளையும் மற்றும் செயன்முறையின் மந்தநிலையையும் பிரதிபலிக்கின்றன. இந்த நீண்ட இழுபறிக் காலகட்டமானது, பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டிற்கான அதிகரித்த விழிப்புணர்வு மற்றும் கோரிக்கையினாலும் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. உதாரணமாக, 25 சதவீத இடஒதுக்கீட்டிற்கு ஆதரவாக அரசாங்க அமைச்சர்கள் தலைமையில் பொது அணிவகுப்புகள் நடாத்தப்பட்டன. இந்த ஒதுக்கீடானது அரசாங்கத்தின் உயர் மட்டத்திலிருந்து ஆதரவைப் பெறுகிறது என்பது தெளிவாகத் தெரிந்தது. மேலும், அரசு அதிகாரிகள் ஒதுக்கீட்டை முழுமையாக ஆதரித்தனர். புதிய ஒதுக்கீட்டு முறையின் கீழ் தேர்தலில் போட்டியிடும் பட்சத்தில், ஒதுக்கீடு குறித்த விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தவும், மற்றும் சாத்தியமான வேட்பாளர்களிடம் அவர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய பிரச்சனைகள் தொடர்பில் ஆலோசிப்பதற்கும் நாட்டின் அனைத்து மாகாணங்களிலும் வரிகள் அமைச்சானது CSOகளுடன் இணைந்து ஆலோசனைகளை ஏற்பாடு செய்தது. ஆலோசனைகளின் போது உருவாக்கப்பட்ட யோசனைகளை உள்ளடக்கிய 'இலங்கையில் பெண்களின் அரசியல் பங்கேற்பை மேம்படுத்துதல்' என்ற தலைப்பிலான பிரசாரம் ஒன்று ஜனாதிபதிக்கு பொது நிகழ்வு ஒன்றின் போது வழங்கப்பட்டது. முன்னணி அரசியல் செயற்பாட்டாளர்களுக்கு அதிகளவு நேரம் கிடைப்பதற்கு கூட்டு நடவடிக்கைக்கான குழுமானது உதவியிருப்பின், மேலே குறிப்பிட்டது போன்ற பொது அணிவகுப்புகள் தேர்தல்களைத் தாமதப்படுத்துவதில் இருந்து கவனத்தைத் திசைதிருப்புவதற்கான வாய்ப்பு ஒன்றை வழங்கின. ஆயினும் கூட, இந்த செயன்முறைகள், பரந்தளவில் அரசியல் கட்சிகளுக்குள்ளும், சமூகத்திலும் பெண்களின் அரசியல் பங்கேற்பை அதிகரிப்பதற்கான உடன்பாடுகள் மற்றும் அர்ப்பணிப்பை அதிகரித்தன.

வெவ்வேறு அரசியல் ஆதாயங்களின் கருத்து ஒருமைப்பாடு

இதற்கிடையே, "மிகவும் வலுவான அரசியல் ஆட்டம்" என்று பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டை அறிமுகப்படுத்தும் தருணத்தைப் பார்த்த ஏனையவர்கள், "தனிப்பட்ட பெருமைக்காக" இது செய்யப்பட்டதாக உணர்ந்தனர் (பங்கேற்பாளர் 3, சிவில் சமூகம்). பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டை அறிமுகப்படுத்துவதற்கான அரசியல் தருணமானது வெவ்வேறு அரசியல் ஆதாயங்களின் கருத்து ஒருமைப்பாட்டினால் தீர்மானிக்கப்பட்டது. மேலும் SLPP மாத்திரமே LG தேர்தல்களைத் தாமதப்படுத்துவதிலிருந்து எந்தப் பயனையும் பெற்றுக் கொள்ளாத பெரும் சக்தியாகத் தோன்றியது. SLPP க்கு சாதகமானது எனப் புரிந்து கொள்ளப்பட்ட தேர்தல் தாமதத்தினால் அரசாங்கத்தில் உள்ள அனைத்து முக்கிய அரசியல் கட்சிகளும் பலனடைந்திருக்கும்.

மேலே கூறியது போல், கூட்டணி அரசாங்கத்தின் பிரதான பங்காளிகள் தேர்தல்களைக் கிட்டத்தட்ட மூன்று ஆண்டுகள் தாமதப்படுத்தியதற்காக விமர்சிக்கப்பட்டனர். அரசாங்கத்தின் பிரதான பங்காளியாக UNP ஆனது, தாமதத்தை ஏற்படுத்துவதில் முக்கிய செயற்பாட்டாளராகக் காணப்பட்டது. SLPP பிளவுக்குப் பின்னர் ஒப்பீட்டளவில் சிறிய கட்சியாகக் குறைக்கப்பட்ட UPFA ஆனது, மொத்த வாக்குகளில் கிட்டத்தட்ட 12 சதவீதத்தைப் பெற்றது. தேர்தல் சீர்திருத்தங்கள் தொடர்பான பாராளுமன்றக் குழுவில் UPFAக்கான தேர்தல் பேச்சுவார்த்தைகளுக்குத் தலைமை தாங்கிய முக்கிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களில் ஒருவர் கூறியது போல், "இந்த தேர்தல் மாதிரியை நாங்கள் ஒப்புக்கொண்டோம், ஏனெனில் இது எங்களுக்கு அதிக ஆசனங்களைப் பெறுவதற்கான சிறந்த முன்மாதிரி [...]" (பங்கேற்பாளர் 1, சட்டமன்ற உறுப்பினர்). இந்த இரண்டு பிரதான கட்சிகளும் தங்களுக்குப் பாதகமான தேர்தல் ஒன்றில் புதிய தேர்தல் முறையினால் பல நன்மைகளைப் பெறுவது என்பது தெளிவானதாக இருந்தது. சீர்திருத்தத்தில் சிறிய கட்சிகளின் கருத்து ஒருமைப்பாட்டைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக அவர்களுக்கு, கட்சி இரண்டு ஆசனங்களை மாத்திரம் பெற்றால் ஒரு பெண் நியமிக்கப்படுவதைக் கட்டாயமக்காதது, 5 சதவீத குறைந்தபட்ச தகுதி மட்டத்தை நிராகரித்தல் போன்ற பல சலுகைகள் வழங்கப்பட்டன (பங்கேற்பாளர் 5, கொள்கைச் செயற்பாட்டாளர்).

ஏனைய கட்சிகள் 25 சதவீத இடஒதுக்கீடு ஒருபோதும் நடைமுறைப்படுத்தப்படாது என்ற அனுமானத்தில் இருந்து செயற்பட்டன. சில பங்கேற்பாளர்கள் (சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்) தங்கள் கட்சி இந்த நடவடிக்கையை எதிர்த்ததை ஒப்புக்கொண்டனர். சிறுபான்மை இன அரசியல் கட்சி ஒன்றின் செயலாளர் ஒருவர் கூறும்போது, "பெண்களுக்கான இட ஒதுக்கீட்டு முறைமையானது மக்களிடம்

இருந்து வந்ததை விட வெளி நிர்ப்பந்தத்தாலேயே அதிகளவு வந்தது. பெரும்பாலான அரசியல் கட்சிகளில் போதுமானளவு பெண்கள் இல்லாத காரணத்தினால், இந்த ஒதுக்கீட்டு முறைமையானது அரசியல் கட்சிகளுக்கு ஒரு தொந்தரவானதாக மாறியது. அவர்களில் மிகச் சிலரே தேர்தலில் போட்டியிட்டு வெற்றி பெற்றனர்” (பாங்கேற்பாளர் 3, கொள்கைச் செயற்பாட்டாளர்). எனவே, ஒதுக்கீடானது நடக்காது என்று வெறுமனே கருதி, கடைசி நிமிடத்தில், அதிக எண்ணிக்கையிலான பெண் வேட்பாளர்களை நிறுத்த வேண்டியிருந்தபோது, அவர்கள் ஆச்சரியமடைந்தனர் (மேலும் விவரங்களுக்கு கீழே உள்ள பகுதி 2.2. ஐ பார்க்கவும்).

முக்கிய தனிநபர்களின் வகிப்பாக்கு

இந்தச் சூழ்நிலையில், அரசியல் கட்சிகள் பெண்களின் அரசியல் பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிப்பதற்கு முழுமையாக இணங்காத நிலையில், பல்வேறு அரசியல் அபிவிருத்திகள், தனிப்பட்ட நம்பிக்கைகள், அரசியல் அர்ப்பணிப்புகள் மற்றும் தனிநபர்கள் மற்றும் அரசியல் கட்சிகளினதும் அரசியல் சந்தர்ப்பவாதம் ஆகியவற்றின் தொகுப்பொன்றானது, 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டின் அறிமுகத்துடன் இணைந்தது. ஒதுக்கீட்டை அறிமுகப்படுத்தியதற்கு சில குறிப்பிட்ட நபர்கள் நேரடியாகக் காரணமாக இருந்தனர் என்று சிலர் நினைத்தார்கள், ஏனையவர்கள் அந்தந்த கட்சிகளின் அரசியல் நலன்களை அவை பூர்த்தி செய்ததாக நினைத்தார்கள்.

பாங்கேற்பாளர் ஒருவர், கொள்கை வரைவுச் செயன்முறையின் பின்னணியில் முக்கியமான தனி நபர்களின் வகிப்பாக்கை சுட்டிக்காட்டினார், பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்திற்கான கூத்திரம் எவ்வாறு இருக்க வேண்டும் என அவர்கள் விரும்புகின்றார்கள் என பெண்கள் குழுச் செயற்பாட்டாளர் ஒருவரிடம் அப்போதைய பிரதமர் வினவியதை விவரித்தார். ஒதுக்கப்பட்ட வேட்டிமனுக்களுக்குப் பதிலாக, ஆசனங்களை ஒதுக்குவதற்கான ஒதுக்கீட்டுக்கான பல்வேறு கூத்திரங்களை அவர் பரிந்துரைத்ததாகவும், அந்த நேரத்தில், அவர் அதைப் பற்றி தீவிரமாகச் சிந்தித்ததாகத் தான் உணர்ந்ததாகவும் அவர் கூறினார் (பாங்கேற்பாளர் 6, சிவில் சமூகம்).

பெண்கள் உரிமைச் செயற்பாட்டாளர் ஒருவரின் இந்த வருணனையானது, அதே பெயர்களை முன்கொண்டு வந்த ஏனைய பல பாங்கேற்பாளர்களால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது. பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடு ஒன்றை அரசாங்கம் நிறைவேற்றியதில் அன்றைய பிரதமரும் அவரது மனைவியும் (பாலினக் கற்கைகள் தொடர்பில் பணிபுரிந்த சிரசுஷ்ட கல்வியாளர்) முக்கியப் பங்காற்றினர் என்பதை அனைவரும் ஒப்புக்கொண்டனர். மேலும், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சின் சட்ட உத்தியோகத்தரான (பெண்) கயானி பிரேமதிலக்கவும் பலரால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டார். அவருடனான எமது நேர்காணலின் போது, அவருக்கு உத்வேகம் அளித்தது எது என வினவப்பட்ட போது, திருமதி பிரேமதிலக, “பிரதேச சபை மட்டத்தில் நான் பல கூட்டங்களில் கலந்து கொண்டேன். அவற்றில் ஆண்கள் மட்டுமே இருந்தனர். அங்கு ஆண்களை மட்டுமே பார்த்ததினால் நான் சோர்வடைந்தேன்” என்றார். ஒதுக்கீட்டை வடிவமைப்பதில் ஒரு முக்கியமான அதிகாரியாக அவருடைய நிலையானது இருந்ததனால், வரைவுச் செயன்முறையின் போது இந்தக் கூட்டங்களுக்கு அவர் சமூகமளித்தமையானது நேர்மறையான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியது.

அதிகாரம் மற்றும் மாற்றத்தைக் கொண்டு வருவதற்கான அர்ப்பணிப்பு ஆகியவற்றைக் கொண்ட தனிநபர்கள் பற்றிய இந்த வருணனையில் முற்போக்கான உந்துதல் காணப்படுகின்ற போதிலும், அத்தகைய வருணனைகள் இலங்கை அரசியல் முறைமையின் தனி நபர் சார்ந்த தன்மையின் அறிமுகங்களாகவும் உள்ளன. இத்தகைய தனிப்பட்ட மற்றும் தனிநபர் சார்ந்த கொள்கை உருவாக்கமானது முறைமையின் உள்ள கட்டமைப்புச் சிக்கல்களைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்வதில் தோல்வியடைந்து, கொள்கையானது எவ்வாறு அமுல்படுத்தப்பட முடியும் என்பதில் ஒரு பரந்த ஒருமித்த கருத்தை உருவாக்கத் தவறி விடுகின்றது. அவ்வாறான உயர்மட்ட அனுமதியும் ஆதரவும் இல்லாமல், இந்தக் கொள்கையே வந்திருக்காது என்பதும் உண்மையாகும். எனவே, அதிகளவு ‘முற்போக்கான’ தனிநபர்கள் (பல கட்சி ஒருமைப்பாட்டுக்கு எதிராக) மற்றும் மாற்றத்தை எதிர்க்கும் அரசியல் கட்சி அமைப்பு என்பவற்றுக்கு இடையே ஒதுக்கீட்டுக் கொள்கையானது சிக்கியது, ஆனால் அதிகாரமிக்க நபர்களினால் ஆதரிக்கப்பட்டதனால் நிறைவேற்றப்பட்டது, மேலும் சில கட்சி அளவிலான நலன்களும் ஒத்துப்போயின. கட்சியின் நலன், ஒதுக்கீட்டின் எதிர்பார்க்கப்பட்ட விளைவு அல்ல, ஆனால் அதிலிருந்து அது பெறக்கூடிய ஒப்பீட்டளவிலான அனுசூலமே ஆகும்.

வரைவுப் படிநிலையிலுள்ள வரையறைகள்

கொள்கையின் மற்றொரு வரையறை என்னவென்றால், ஒதுக்கீட்டின் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பெண்கள் எதிர்கொள்ள நேரிடக் கூடிய சவால்களை அது அங்கீகரிக்கத் தவறியமை ஆகும். LG தலைவரின் அளப்பரிய அதிகாரங்கள் மற்றும் பிற முறையான மற்றும் முறைசாரா உள்ளடக்காத அதிகார ஏற்பாடுகள் ஆகியன இத்தகைய சவால்களின் மையமாக இருந்தன. விலக்கப்பட்ட முறைமை

ஒன்றில் பெண் உறுப்பினர்களை திறம்பட செயற்பட அனுமதிக்கும் உள்ளடக்கல் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை ஆகியவற்றில் உள்ள போதியளவு பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் ஒதுக்கீட்டு முறைமையின் வடிவமைத்தல் மற்றும் அமுல்படுத்தலில் காணப்படவில்லை. உதாரணமாக, LG மன்றத்தின் நிதிக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை நியமிப்பது தலைவரின் விருப்பரிமைக்கு உட்பட்டது. ஆச்சரியத்தை ஏற்படுத்தாத வகையில், செலவினங்களைப் பற்றிக் கலந்தாலோசிக்கும் இத்தகைய தீர்க்கமான குழுக்களில் பெண்கள் அரிதாகவே நியமிக்கப்படுகிறார்கள். மற்றும் முடிவெடுக்கும் செயல்முறைகளில் இருந்தும் விலக்கி வைக்கப்படுகின்றனர். இந்த முறைமை முழுவதும், LG ஒன்றிற்கு ஒரு பெண் தலைவர் கூட நியமிக்கப்படவில்லை, அதே நேரத்தில் பெண் உறுப்பினர் ஒருவர் மாத்திரமே துணைத் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டார். ஒதுக்கீடுகளினால் இத்தகைய கட்டமைப்புப் பலவீனங்களை முழுமையாக நிவர்த்தி செய்ய முடியாது. மற்றும் LGகள் முடிவெடுத்தல் செயல்முறைகளில் அதிகளவு உள்ளடக்கியதான இடமாகத் திகழ்கின்றன என்பதை உறுதிசெய்ய அடிப்படை ஜனநாயக பாதுகாப்புகள் இருக்க வேண்டும், இதில் பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடு போன்ற உறுதியான நடவடிக்கைகள் பெண்களின் பெயரளவு பிரதிநிதித்துவத்தை விட அதிகமான விளைவுகளை அடைய முடியும்.

அரசியல் கட்சிகளுக்குள் உள்ளக ஜனநாயகம் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை இன்மையும் ஒரு வரையறையாக இருந்தது, இது கொள்கை வரைவுப் படிநிலையில் கவனிக்கப்படாமல் இருந்தது. ஏனெனில் அரசியல் கட்சிகள் பாதுகாப்பு அரணுடன் தொழிற்படுகின்றன - ஜனநாயகக் கட்டமைப்புகளை மீறுதல் மற்றும் நிதி வெளிப்படைத்தன்மையைப் பேணாதது ஆகிய இரண்டு வகைகளிலும் - எந்தவொரு முற்போக்கான சீர்திருத்தமும் குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்தப்படக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகள் எப்போதும் காணப்படுகின்றது. இச் சந்தர்ப்பத்தில், எடுத்துக்காட்டாக, இந்தக் கொள்கையே 25 சதவீத ஆசனங்களை மாத்திரமே கட்டாயமாக்கியது. இருப்பினும், தேர்வு செய்யும் முறை, வேட்புமனுக்கள் வழங்கப்பட்ட விதம், வேட்பாளர்களை நிறுத்துதல், பெண் வேட்பாளர்களுக்கு வளங்களை விநியோகித்தல், வலையமைப்புக்கள், அவர்களை யார் தொடர்பு கொள்கின்றார்கள், பெண் வேட்பாளர்களுடன் கட்சிக்கு எத்தகைய புரிதல் இருந்தது போன்றவற்றில் அரசியல் கட்சிகளுக்கு அதிகாரம் இருந்தது. இறுதியில், கட்சியின் தற்போதுள்ள அரசியல் கலாச்சாரம் மற்றும் நடைமுறைகள் ஆகியன கொள்கையானது அமுல்படுத்தப்படும் விதத்தைத் தீர்மானித்தன. பெண் செயற்பாட்டாளர் ஒருவர் கூறியது போல், “நாம் எங்கே தவறு செய்தோம் என்றால் அரசியல் கட்சிகளில் தான் என்று நான் நினைக்கிறேன். இது ஆண்களால் இயக்கப்படும் அரசியல் கட்சிகளில் நீங்கள் காணும் மிகவும் ஆணாதிக்கமிக்க அமைப்பு முறை” (பாங்கேற்பாளர் 5, சிவில் சமூகம்). மற்றுமொரு செயற்பாட்டாளர், “இது ஒரு விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ முறை என்பதால், பெண்களை நியமிக்குமாறு அரசியல் கட்சிகளிடம் நாங்கள் கெஞ்ச வேண்டி இருக்கின்றது. எந்தக் கட்சியிடமும் மூடிய பட்டியல் இருந்ததில்லை” (பாங்கேற்பாளர் 6, சிவில் சமூகம்). இத்தகைய நடைமுறைகள் கொள்கையின் மூலமாகக் கூட எதிர்க்கப்படவில்லை, இது அதன் அசல் நோக்கங்களில் சிலவற்றைக் குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்தியது மற்றும் பெண்களின் எண்ணிக்கையிலான பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிப்பதுடன் மாத்திரமே அதன் விளைவை மட்டுப்படுத்தியது.

ஒதுக்கீடு தொடர்பான மற்றொரு சர்ச்சைக்குரிய விடயம் என்னவென்றால், அது எவ்வளவு காலம் செயல்திறன் மிக்கதாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது என்பதாகும். ஆய்வில் உள்ள பாங்கேற்பாளர்கள் சிலர், ஒதுக்கீடானது காலக்கெடு ஏற்பாட்டு விதிக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கருதினர், ஏனையவர்கள் கணிசமான மாற்றத்தைக் கொண்டு வருவதற்குத் தேவையான காலம் வரை அது நடைமுறையில் இருக்க வேண்டும் என்று கருதினர், பெண்களும் அரசியலில் வெற்றி பெற முடியும் என்ற நம்பிக்கையைப் பொதுமக்கள் மத்தியில் உருவாக்குவதற்குப் பெண் அரசியல்வாதிகளுக்கு இந்த ஒதுக்கீடானது வாய்ப்பளிக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சிரேஷ்ட பெண் அரசியல்வாதி ஒருவர் வாதிகையில், “ஒதுக்கீடு என்பது ஒரு தற்காலிக நடவடிக்கையாகும், அதனால் பெண்களினாலும் அதனை முன்னெடுத்துச் செல்ல முடியும் என்பதை மக்கள் பார்க்க முடியும்.” (பாங்கேற்பாளர் 7, சட்டமன்ற உறுப்பினர்). இத்தகைய எதிர்பார்ப்புக்கள் அரசியல் அமைப்பிற்குள் ஒதுக்கீடானது அதிகளவு உள்ளடக்கல் மாற்றங்களுக்கு வழிவகுக்கும் எனக் கருதின. இது தேர்தல்களில் சமமான நிலையில் பெண்கள் போட்டியிடுவதற்கான சாதகமான சூழல் ஒன்றை உருவாக்கும்.

சில அரசியல்வாதிகள் இந்த ஒதுக்கீட்டை உள்ளூர் தேவைகளை நிவர்த்தி செய்யும் ஒரு அரசியல் நடவடிக்கை என்பதற்கு மாறாக அதனை மேற்கத்திய நிகழ்ச்சிநிரல்களின் விளைவு என்று கூறி விமர்சித்தனர். சிரேஷ்ட ஆண் அரசியல்வாதி ஒருவர் வாதிகையில், பெண்களின் வெளிப்படையான பிரதிநிதித்துவத்திற்கான கோரிக்கையானது, சொத்துரிமைகள் மூலம் சமூகங்களில் பெண்களுக்கு உள்ள மறைநிலை அதிகாரத்தையும், மற்றும் சொத்துரிமைகளை வழங்குவதில் இந்த சமூகங்கள் எவ்வாறு நீண்ட காலமாகத் தாய்வழியானதாக இருந்து வந்தன, போன்றவற்றையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை எனக் குறிப்பிட்டார். குறிப்பாக கிழக்கு மாகாணத்தில் உள்ள பெண்களையே அவர் குறிப்பிட்டார். ஒதுக்கீட்டின் மீதான ஆர்வமானது கிழக்கில் நிலவும் பாரதூரமான காணிப் பிரச்சினைகள் பற்றிய கலந்துரையாடல்களைத் தடுக்கிறது என்றும், பாலினத்துடன் நேரடியாகத் தொடர்புபடுத்தப்படாத இத்தகைய

பிரச்சினைகளுடன் இன அரசியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் அவர் பரிந்துரைத்தார். ஒதுக்கீடுகள் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டால், சிறுபான்மை சமூகங்கள், குறிப்பாக போராடும் பூர்வீக பழங்குடி சமூகங்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்பட வேண்டும் என்று அவர் வாதிட்டார். ஏனெனில் இவை அரசியலின் எதிர்காலத்தை வடிவமைக்கும் பிரச்சினைகளாக இருக்கும் (புங்கேற்பாளர் 3, கொள்கைச் செயற்பாட்டாளர்). கிழக்கின் மற்றொரு அரசியல்வாதி, காத்தான்குடி போன்ற நகரங்கள் மிக அதிக மக்கள் தொகை அடர்த்தியுடன், தீவிரமான சுகாதாரப் பிரச்சினைகளை உருவாக்கும் விதத்தில் அதிக நெரிசலானதாக உள்ளதை சுட்டிக்காட்டினார். இத்தகைய கூற்றுக்கள், இந்த ஒதுக்கீடானது முன்மொழியப்பட்ட காலகட்டத்தில் உரையை வடிவமைத்திருக்க வேண்டிய மறைந்திருக்கும் கலாச்சார அரசியலையும், மற்றும் சமூகம் அல்லது குறிப்பாக பெண்களின் உண்மையான பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்வுகாணாத ஒன்றாக பொதுவாக அரசியல்வாதிகளால் ஒதுக்கீடானது எவ்வாறு பார்க்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்பதையும் சுட்டிக்காட்டுகின்றன.

2.2 அமுலாக்கப் படிநிலை ↗

கொள்கை அமுலாக்கப் படிநிலை என்பது, உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைத் தேர்தல்கள் (திருத்தப்பட்ட) சட்ட, இலக்கம். 16 ஆனது நிறைவேற்றப்பட்ட ஆகஸ்ட் 2017 இற்கும், மற்றும் தேர்தல்கள் நடைபெற்ற பெப்ரவரி 2018 இற்கும் இடைப்பட்ட காலப்பகுதியாகும். இந்த ஆய்வுக்காக சேகரிக்கப்பட்ட தரவானது, கொள்கையை அமுல்படுத்துவதற்கு மூன்று முக்கிய கருப்பொருள்களைப் பரிந்துரைக்கிறது: பெண்களுக்கான பயிற்சிநெறிகள், வேட்புமனுத் தாக்கல் செயல்முறை மற்றும் வேட்பாளர்களை (குறிப்பாக பெண் வேட்பாளர்களி) துன்புறுத்தல் மற்றும் வன்முறையிலிருந்து பாதுகாப்பதற்கான சட்டக் கட்டமைப்பு. இந்தக் காலகட்டத்தில், வேட்பாளர்கள் மற்றும் எதிர்கால பெண் LG உறுப்பினர்களின் கல்விச் செயல்முறை குறித்து சிறிது கவனம் செலுத்தப்பட்டது. ஆயினும் கூட, மேலே குறிப்பிடப்பட்ட மூன்று பகுதிகளுடன் தொடர்புடைய சிக்கல்கள் நீடித்தன மற்றும் அமுலாக்கப் படிநிலையில் முக்கியமானவையாக மாறின.

பெண்களுக்கான பயிற்சிநெறிகள்

தற்போதைய மற்றும் வருங்கால பெண் உறுப்பினர்களுக்கு உள்நாட்டு மற்றும் சர்வதேச NGOகள் மற்றும் சிவில் சமூகத்தினால் வழங்கப்பட்ட பயிற்சிநெறியின் உள்ளடக்கமானது இரு மடங்காகும். முதலாவதாக, ஒதுக்கீட்டிற்கு முன், அவர்கள் வேட்பாளர்களாக ஆவதற்கும், பிரச்சாரத்தைக் கட்டியெழுப்பதல் மற்றும் தலைமைத்துவ நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் மூலம் தேர்தல்களுக்குப்படுவதற்கும் பெண்களுக்குப் பயிற்சி அளித்தனர். இரண்டாவதாக, ஒதுக்கீடானது அமுல்படுத்தப்பட்ட பின்னர், LG மன்றங்கள் எவ்வாறு செயற்படுகின்றன என்பது குறித்த பயிற்சிகள் அதிகரித்தன, அதே நேரத்தில் முந்தைய வகை பயிற்சிகளும் தொடர்ந்தன. 2020 ஆம் ஆண்டளவில், பெண்களுக்கு மாத்திரம் பயிற்சி அளிப்பது போதாது என்ற எண்ணம் நிலவியது, ஏனெனில் அவர்கள் பணிபுரிய வேண்டிய சூழலானது ஒட்டுமொத்தமாக அதிகளவு உள்ளடக்கியதாக இருக்க வேண்டும். எனவே, மன்றங்களிலுள்ள ஆண்களுக்கும் பயிற்சி அளிக்க வேண்டிய தேவை எழுந்தது. தற்போது சில பயிற்சிகள் இந்த மாற்றத்தைப் பிரதிபலிக்கின்றன.

இந்த ஆய்விற்காக நடாத்தப்பட்ட நேர்காணல்கள், பெண்கள் தங்களுடைய ஆண் இணையை விடக் குறைவாகப் படித்தவர்கள் என்ற மேலாதிக்க விவரிப்பின் காரணமாக, வருங்கால பெண் LG உறுப்பினர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதில் அரசாணது சிறிது கவனம் செலுத்தியதைக் குறிக்கின்றன. LGகள் நிறுவப்பட்ட உடனேயே வழங்கப்பட்ட இப் பயிற்சிநெறிகள், LG நடைமுறைகள் குறித்த விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்டிருந்தன.

நேர்காணல் செய்யப்பட்ட நபர் ஒருவர், ஆலோசனைகள், விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சிகள் போன்றவற்றின் மூலம் LGகளில் பெண்கள் செயல்படுவதற்கு உகந்த சூழலானது இதனுடன் தொடர்புடைய அமைச்சினால் இலகூபடுத்தப்பட்ட விதம் பற்றி சுட்டிக்காட்டினார். இது அரசு நிதியை விட, வெளிநாட்டு உதவி நிறுவனங்கள் மற்றும் உள்ளாட்டுப் பல்கலைக்கழகங்களின் ஆதரவுடன் நடாத்தப்பட்டது. இலங்கை உள்ளூர் ஆளுகை நிறுவனமானது (SLILG) பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டுத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தைப்பெற்று அரசாங்கத்திடம் இருந்து நிதியுதவியையும் பெற்றுக்கொண்டது, ஆனால் வெளிப்புற நிதிகள் கிடைக்கப்பெற்றதனால் இந்த நிதிகள் பெரும்பாலும் தேவைப்படவில்லை. அதேவேளை மற்றுமொரு நேர்காணல் செய்யப்பட்ட நபர் (புங்கேற்பாளர் 2, கொள்கைச் செயற்பாட்டாளர்) அந்த நேரத்தில் உள்ளூராட்சி அமைச்சரிடமிருந்து முழு ஆதரவையும் இந்தப் பயிற்சியளத்தல் முயற்சிகள் பெற்றிருந்ததை நினைவுகூர்ந்தார். ஏனையவர்கள் இந்தக் கோரிக்கையை எதிர்த்தனர். பயிற்சியை இலகூபடுத்துவதில் உள்ளாட்டு மற்றும் சர்வதேச NGOகள் முக்கிய பங்கு வகித்தன என்பது தெளிவாகிறது.

பல பெண்களுக்கு முறையான கல்வி இல்லை என்ற அனுமானத்தின் மூலம் பயிற்சிக்கான தேவையானது கட்டமைக்கப்பட்டது. முற்போக்கான ஆதரவாளர்கள் கூட பயிற்சியைப் பற்றி விவாதித்த விதம் இந்த அனுமானத்தின் அறிகுறியாக இருந்தது. LG மன்றங்களில் நுழையும் படிக்காத பெண்கள் பயமுறுத்தப்பட்டதாக உணர்ந்திருக்க வேண்டும், குறிப்பாக எந்தவொரு நெறிப்படுத்தல்களும் இல்லாததாலும் மற்றும் அமைச்சினால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டவை போதுமானதாக இல்லாததனாலும் அவர்கள் அவ்வாறு கூறியுள்ளனர். பங்கேற்பாளர் ஒருவரின் கருத்துப்படி, பயிற்சி பெற்றவர்களிடையே விநியோகிக்கப்பட்ட கையேடானது, அதன் 'அணுக முடியாத' மொழிக்காக விமர்சிக்கப்பட்டது (பங்கேற்பாளர் 3, சிவில் சமூகம்). இருப்பினும், LG பெண் உறுப்பினர்களின் கல்வி மட்டத்தில் பல்வகைமைகள் இருந்ததாகத் தரவுகள் காட்டுகின்றன. இந்த ஆய்வுக்காக நேர்காணல் செய்யப்பட்டவர்கள் பொறியிலாளர்கள் முதல் தேயிலைக் கொழுந்து பறிப்பவர்கள் வரை, மற்றும் ஊடக ஆளுமைகள் முதல் ஆசிரியர்கள் வரை வேறுபட்டனர். எனவே, பெண்கள் தங்கள் ஆண் இணைகளை விடக் குறைவான கல்வியறிவு பெற்றவர்கள் என்ற மேலாதிக்க விவரிப்பானது பொதுமைப்படுத்த முடியாததாக இருக்கலாம். LGகளுக்குத் தேர்தெடுக்கப்பட்ட பெண் உறுப்பினர்கள் பெரும்பாலும் தொழிற்படும் அரசியல் அமைப்பிலிருந்து விலக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளனர், மேலும் LG முறைமையில் அவர்கள் முதன்முறையாக நுழைந்த காரணத்தினால், உள்ளூர் நிர்வாக முறைமை மற்றும் LGகள் செயற்படும் விதம் பற்றிய பயிற்சி தேவைப்பட்டது என்று வாதிடுவது மிகவும் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கது. பெண் உறுப்பினர்கள் படிக்காதவர்கள் மற்றும் படிப்பறிவில்லாதவர்கள் என்ற அனுமானங்களை மேற்கொள்ளாமல், பெண் உறுப்பினர்கள் பயன்படுத்தும் மூலோபாயங்களைக் கற்றுக்கொள்வது மற்றும் அவர்களின் பயிற்சித் தேவைகளை அடையாளம் கண்டு அவற்றைத் திட்டமிட்டு வழிநடத்துவதானது பயிற்சி அளிப்பவர்களுக்கு மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும்.

வேட்புமனுத்தாக்கல் செயல்முறை

புதிய முறையின் கீழ் பெண்களின் வேட்புமனுக்கள் முற்றிலும் அரசியல் கட்சிகளின் கைகளிலேயே காணப்பட்டது. ஒதுக்கீட்டில் 25 சதவீத ஆசனங்கள் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டாலும் கூட, வேட்பாளர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கோ அல்லது அவர்களுக்கு வேட்புமனுக்களை வழங்குவதற்கோ ஜனநாயக செயல்முறை ஒன்றை அது கட்டாயப்படுத்தவில்லை. இந்தப் பகுதியில், வேட்புமனுக்களைப் பெறுவதில் பெண்கள் எதிர்கொள்ளும் பல்வேறு பிரச்சனைகளைப் பற்றி கலந்துரையாடுகிறோம். பல காரணங்களுக்காக வேட்புமனுத்தாக்கல் செயல்முறை அவசரப்படுத்தப்பட்டது: (i) ஒதுக்கீட்டினால் கட்டாயமாக்கப்பட்ட படி, தேர்தலுக்குத் தேவையான அதிக எண்ணிக்கையிலான பெண் வேட்பாளர்களை நிறுத்துவதற்கு அரசியல் கட்சிகள் தயாராக இல்லை (ii) ஒரு ஜனநாயக மற்றும் வெளிப்படையான தேர்வுச் செயல்முறையை உறுதி செய்யக்கூடிய போதுமான உட்கட்டமைப்புகள் அரசியல் கட்சிகளிடம் இல்லை (iii) ஏற்கனவே பயிற்சி பெற்ற மற்றும் அனுபவம் வாய்ந்த பெண்களைத் தேர்வு செய்வதற்கு அரசியல் கட்சிகளிடம் போதுமான வலுவான பெண்கள் பிரிவுகள் காணப்படவில்லை. இறுதியில் குறிப்பிடப்பட்ட கருத்தானது, குறிப்பாக வலியுறுத்தப்பட வேண்டும். தேர்தலில் போட்டியிட்ட பிரதான அரசியல் கட்சிகள் நீண்ட காலமாக இயங்கி வருகின்றன, மேலும் கட்சியைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தி போட்டியிடக்கூடிய தயார் நிலையிலுள்ள பெண்களைக் கொண்டிருக்காமையானது என்பது, இலங்கையிலுள்ள ஆணாதிக்க மற்றும் பாலின உணர்ந்தின் தன்மையற்ற அரசியல் முறையைப் பிரதிபலிக்கும் வெளிப்படையான உண்மையாகும். கொள்கையானது இறுதியாக நடைமுறைக்கு வந்தபோது, அரசியல் கட்சிகள் பெண் வேட்பாளர்களை இணைப்பதற்காக விரைந்தன, மேலும் எந்த வட்டாரங்களில் யார் போட்டியிடுவது என்ற பிரச்சினையை கட்சி செயற்பாட்டாளர்கள் எதிர்கொள்ள வேண்டியிருந்தது, ஏனெனில் அவர்கள் தங்கள் ஆண் உறுப்பினர்களுக்கு எளிதான வெற்றி என்று நினைத்ததை சமரசம் செய்யத் தயங்கினார்கள். இந்த நெருக்கடியான செயல்முறையானது, ஒதுக்கீட்டில் இருந்து குறைவாகவும், மற்றும் அரசியல் கட்சிகளுக்குள் ஜனநாயக செயல்முறைகள் இல்லாததால் அதிகமாகவும் உருவாகிறது, இருப்பினும், கட்சிகள் பல்வேறு ஜனநாயக மற்றும் ஜனநாயக விரோத வழிகளைப் பயன்படுத்தி வேட்பாளர்களைக் கண்டுபிடிக்க முயற்சிக்கும் ஒரு அவசர நிலைமையை உருவாக்கியது. இந்த ஆய்வின் தரவுகளிலிருந்து வெளிவந்த தொடர்புடைய விவரிப்புகளின் பகுப்பாய்வு கீழே வழங்கப்பட்டுள்ளது.

வட்டாரங்களில் பெண்களால் வெற்றி பெற முடியாது என்றும், பெண்களைப் பாதிக்கும் பிரச்சனைகளை மாத்திரமே பெண்கள் எடுத்துரைப்பார்கள் என்றும் பாலினம் மிக்க அனுமானங்களில் இருந்து பெரும்பாலான கட்சிகள் செயற்பட்டன. வேட்புமனுக்கள் வழங்கப்படக்கூடிய பெண்களுக்கான தகைமைகளின் பட்டியலை உருவாக்குவதற்கு ஒதுக்கீட்டை ஆதரிப்பவர்கள் முயன்றனர், அதுவே ஒரு கடினமான மற்றும் சவாலான செயல்முறையாக இருந்தது மற்றும் தோல்வியுற்றது. ஒரு சில எடுத்துக்காட்டுகளில், கட்சிகள் எப்படியும் தோற்றுவிடும் என்று கட்சிச் செயற்பாட்டாளர்கள் நம்பும் வட்டாரங்களை நோக்கி பெண்கள் தள்ளப்படத் தொடங்கினர், மேலும் எந்தப் பெண்களுக்கு வேட்புமனுக்கள் வழங்கப்படும் என்பதைத் தீர்மானிக்கும் அதிகாரம் உள்ளூர் செயற்பாட்டாளர்கள் அல்லது பிற கட்சியின் நபர்களுக்கு இருந்தது. ஒரு தொகுதியானது வெற்றி கொள்ளப்பட முடியாது என்று அவர்களுக்குத் தெரிந்த போதெல்லாம், அதில் பெண் ஒருவர் போட்டியிட வைக்கப்பட்டார்: வெல்ல முடியாத வட்டாரங்களுக்குப் பலிக்கடாவாக்கப்படுவதற்கு

தயார் நிலையில் இருக்கும் பெண், “billie பெண்” (“தியாகம் செய்யப்படும் பெண்” என அற்த்தப்படும்) என்று அழைக்கப்படுகின்றார். (புங்கேற்பாளர் 5, கொள்கைச் செயற்பாட்டாளர்). இதன் பொருள் சில பெண்கள் பலி கொடுக்கப்படுவதற்கு மாத்தரமே உள்ளனர் என இந்த மொழிநடையானது கூறுகின்றது. இருப்பினும், 535 பெண்கள் தங்கள் வட்டாரங்களில் வெற்றி பெற்றனர், அது தேசிய அளவில் LGகளின் அனைத்து வட்டாரங்களின் எண்ணிக்கையில் 10 சதவீதத்திற்கும் சற்று அதிகமாக இருந்தது.

LG மட்டத்திலுள்ள கட்சியின் சிரேஷ்ட உறுப்பினர்களின் கட்டுப்படுத்தும் செயன்முறையானது பெண் வேட்பாளர்களை விகிதசமனற்ற விதத்தில் பாதித்தது. போட்டியிட விரும்பிய பல பெண்கள் வேட்புமனுக்களைப் பெறுவதற்கு உள்ளூர் தலைவர்கள் மற்றும் கட்சி அமைப்புகளுடன் அரசியல் ரீதியாக தீவிரமாக ஈடுபட வேண்டியிருந்தது. கீழ் கட்சி மட்டங்களில் நடக்கும் கட்டுப்படுத்தும் செயன்முறையானது பெண்களின் ஒதுக்கீட்டில் வெளிப்படையாகத் தெரிந்தது. பல சந்தர்ப்பங்களில், ஆண் வேட்பாளருக்கு முன்னுரிமை அளிப்பதற்காக பெண் வேட்பாளர்கள் ஓரங்கட்டப்பட்டனர். பெண்கள் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டு, ஆண்களுக்கு உதவமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டனர். ஏனைய சந்தர்ப்பங்களில், சொந்த இடம் அல்லது சாதியின் அடிப்படையில் பெண்கள் தகுதி நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர். பெண் உறுப்பினர் ஒருவர் தனக்கு எவ்வாறு வேட்புமனு மறுக்கப்பட்டது என்பதை சுட்டிக்காட்டினார். அதாவது அவர் அந்த பகுதியைச் சேர்ந்தவர் அல்ல, அவர் அக்கிராமத்தில் திருமணம் செய்து கொண்டுள்ளார் என்ற காரணத்தினால் மறுக்கப்பட்டது. அந்தக் கட்சியானது வேட்புமனுத் தாக்கல் செய்ய விரும்பிய ஆண் உறுப்பினர் ஒருவர் ஏற்கனவே அங்கு இருந்தார். இதனால் வேட்பாளர் நிலையை அவர் இழந்தார். மற்றொரு பெண், ஆண் உறுப்பினர் ஒருவருக்கு முன்னுரிமை அளிப்பதற்காக, தனது சாதியின் காரணமாக வேறு LG ஒன்றிலிருந்து போட்டியிடச் சொல்லப்பட்டதைப் பற்றி விவரித்தார் (காலி FGD). இதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில், வேட்புமனுத் தாக்கல் செய்யும் கட்டத்தில், பெண்களை அச் செயன்முறையிலிருந்து விலக்கி வைக்கும் கட்டுப்பாட்டுப் பொறிமுறையாக அரசியல் கட்சிகள் மாறின.

அரசியல் கட்சிகளினால் வேட்புமனுக்கள் வழங்கப்பட்ட பெண்களைப் பற்றிய வருணனைகள், கட்சிகளில் ஏற்கனவே உள்ள உறுப்பினர்களின் குடும்பம் அல்லது உறவினர்களுக்கு வேட்புமனுக்களைத் தற்காலிக வழிமுறைகளில் அவை வழங்கியதாகத் தெரிவிக்கின்றன. மேலதிக அரசியல் காரணங்களுக்காக, வேட்புமனுக்கள் வழங்கப்பட்ட “தகுதியற்ற” பெண்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதன் மூலம் ஒதுக்கீட்டின் நோக்கமானது தோற்கடிக்கப்பட்டது என்ற கருத்தை எளிதில் விளக்கக்கூடிய இந்த வருணனையானது, உண்மையில் கதையின் ஒரு பகுதியை மாத்தரமே சொல்கிறது. தற்போதுள்ள அரசியல் கட்டமைப்புகள் அரசியல் கட்சிகளால் எவ்வாறு கையாளப்பட்டன என்பதையும், மேலும் அவை எவ்வாறு தங்கள் ஆணாதிக்க சார்புகளை மேலும் வலுப்படுத்தின என்பதையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. உதாரணமாக, அரசியல் கட்சிப் பிரதிநிதி ஒருவர், வேட்பாளர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சரியான செயன்முறையை அளவிடுவது கடினமானதாகும் என ஒப்புக்கொண்ட பின்னர், அரசியல் குடும்பங்களுடன் தொடர்பில்லாத பெண் வேட்பாளர்களைக் கண்டுபிடிப்பது மிகவும் கடினமானது என்றும் சுட்டிக்காட்டினார். ஒரு கட்சியாக, அதனால் முடிந்தளவு அதிக வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றி பெறுவதே அவர்களின் முதன்மையான அக்கறை ஆகும். (புங்கேற்பாளர் 1, சட்டமன்ற உறுப்பினர்). கட்சிகள் தங்களுடைய தற்போதைய அரசியல் தொடர்புகளையே வேட்பாளர்களாக நிறுத்துவதற்கு முனைகின்றன மற்றும் பொதுவாக இலங்கை அரசியல் கட்டமைப்பில் ஆதிக்கம் செலுத்தும் அரசியல் குடும்பங்களுடன் இணைக்கப்பட்ட கட்டமைப்பிற்கே இந் நிலையானது திரும்பியது என்பதை இது காட்டுகிறது. கட்சிகள் எளிதில் தொடர்பு கொள்ளக்கூடிய பெண்களாக அவர்கள் இருந்தனர் என்பதனால் இது தவிர்க்க முடியாததாகக் காணப்பட்டது. அமைச்சு அதிகாரிகள் கூட இந்த ஒதுக்கீட்டானது “மனைவிகள், மகள்கள், சகோதரிகள் மற்றும் ஆண் அரசியல்வாதிகளின் உறவினர்களின் கைகளுக்குச் சென்றது” என உணர்ந்தனர் (புங்கேற்பாளர் 7, கொள்கைச் செயற்பாட்டாளர்). இத்தகைய வர்ணனைகள் மிதமான முறையில் கையாளப்பட வேண்டும், ஏனெனில் அவை கொள்கை மற்றும் கட்சி அமைப்பில் உள்ள பலவிதத்தை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அல்லது நியமிக்கப்பட்ட பெண்களின் மீது திணிக்க முனைகின்றன. மேலும் பெண் LG உறுப்பினர்கள் மற்றும் ஒதுக்கீடு ஆகிய இரண்டையும் மேலும் படிவார்ப்புச் செய்கின்றன.

உள்ளூர் அரசியல்வாதிகளின் குடும்ப உறுப்பினர்களாக இருக்கும் அனுபவமற்ற பெண்கள் LG உறுப்பினர்களாக மாறுகிறார்கள் என்ற படிவார்ப்பானது FGDகளில் பங்கேற்ற பெண்களினால் கடுமையாக சவாலுக்குட்படுத்தப்பட்டது. அவர்களுடைய கட்சியினால் அவர்களுக்கு ஏன் வேட்புமனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டதாக அவர்கள் நினைக்கின்றார்கள் என்று நாங்கள் அவர்களிடம் கேட்டபோது, அவர்களில் பலர் தங்கள் சமூகங்களுக்குள் தாம் அரசியல் ரீதியாக செயற்படுவதை சுட்டிக்காட்டினர். உள்ளூர் அரசியல் கட்டமைப்பில், குடும்பம் போன்ற ஆதரவு வலையமைப்புடன் இணைந்திருப்பதானது குறிப்பிடத்தக்க எதிர்மறையாகப் பார்க்கப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை. உள்ளூர் அரசியல்வாதிகளுடனான தங்களின் நெருக்கம் காரணமாக பல பெண்கள் சமூக மற்றும் சமுதாய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளனர். பெரும்பாலும், இந்த அரசியல் ரீதியாக இணைக்கப்பட்ட பெண்கள் தங்கள் சமூகங்களில் ஈடுபாட்டுடன் கூடிய அங்கத்தவர்களாக இருந்தனர், இவர்கள் போரின் போதும் மற்றும் சுனாமிக்குப் பின்னரும்

பயிற்சி பெற்றனர், மேலும் சமூக அடிப்படையிலான அபிவிருத்தி முயற்சிகளால், ஈடுபாட்டுடன் கூடிய அமைப்பாளர்களாக ஏற்கனவே அணிதிரட்டப்பட்டனர். ஏறக்குறைய அவர்கள் அனைவரும் தங்களுடன் ஒரு தசாப்த கால அனுபவத்தை (சில நேரங்களில் அதிகமாக) கட்சிக்குள் கொண்டு வந்தனர். அவர்கள் அதிகம் படிக்காதவர்களாக இருக்கும் சந்தர்ப்பங்களில் கூட, அவர்கள் ஒரு காரணத்திற்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர் மற்றும் அவர்களின் கல்வி நிலை எப்போதும் அவர்களின் செயல்திறனை பாதிக்கவில்லை. இந்த ஆய்விற்காகப் பேட்டியளித்த சில அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள், சமூகத்தில் செயற்படும் பெண்களை தங்கள் கட்சிகளுக்குள் கொண்டு வந்து அவர்களுக்கு வேட்புமனு அளித்தபோது, அவர்கள் சிறப்பாகச் செயல்பட்டதாக ஒப்புக்கொண்டனர். பங்கேற்பாளர் ஒருவர் கூறினார், “இது சமூகத்தின் மத்தியில் உற்சாகத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ளலையும் ஏற்படுத்தியது என்பதை நான் தயக்கத்துடன் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறேன்” (பங்கேற்பாளர் 2, சட்டமன்ற உறுப்பினர்). இத்தகைய பெண்களின் போராட்டங்கள் மேலாதிக்க விவரிப்புக்களிலிருந்து தப்பிக்கின்றன, மற்றும் அவர்களின் சாதனைகள் மற்றும் சவால்கள் குறைவாகப் பிரதிநிதித்துவம் செய்யப்படுகின்றன அல்லது வேட்புமனுக்களுக்கான வேட்பாளர்களின் தேர்வை விவரிக்கும் போது அவை விதிவிலக்காக மட்டுமே பார்க்கப்படுகின்றன என்று இந்த ஆய்வானது முடிவு செய்கிறது.

தேசிய அளவிலான அரசியல் பிரச்சாரங்கள் மற்றும் பெரும்பாலும் LG மட்ட அரசியலில் மேலாதிக்கம் செலுத்தும் தேசிய அளவிலான அரசியல் பிரமுகர்களின் அதிகாரத்தினால் பெண் வேட்பாளர்களும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். 2018 ஆம் ஆண்டு உள்ளூராட்சித் தேர்தலின் போது, சில வேட்பாளர்கள் “பிரச்சாரப் பொருட்களில் தங்கள் புகைப்படங்களைக் கூட வைக்கவில்லை, ஐமற்றும்ஸ அதற்குப் பதிலாக தங்கள் கட்சித் தலைவர் மகிந்தவின் புகைப்படத்தை வைத்தார்கள் என்பதை நேர்காணல் செய்யப்பட்ட MP ஒருவர் பகிர்ந்துள்ளார் (பங்கேற்பாளர் 3, சட்டமன்ற உறுப்பினர்). மக்கள் கட்சிக்கு மட்டுமே வாக்களித்தனர், வேட்பாளர்களுக்கு வாக்களிக்கவில்லை என்றும், இந்தத் தேர்தலானது “மகிந்தவை மீண்டும் புதவிக்கு கொண்டுவருவதற்கான படிக்கல்” என்றும் அவர் சுட்டிக்காட்டினார். “தேர்தலுக்கு மூன்று வாரங்களுக்கு முன்னர் ஒரு வேட்பாளர் இறந்துவிட்டார், ஆனால் தேர்தலில் வெற்றி பெற்றார். மகிந்தவை (ராஜபக்ஷ) மீண்டும் ஆட்சிக்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதற்காக மக்கள் அவருக்கு வாக்களித்தனர்” என எல்ல உள்ளூராட்சி சபையில் அவர் சுட்டிக்காட்டினார் (பங்கேற்பாளர் 3, சட்டமன்ற உறுப்பினர்). எனவே, கட்சியின் தேசிய அளவிலான ஆதரவும் வாக்காளர் தளமும் LG தேர்தல்களிலும், மற்றும் கிராமப்புற வேட்பாளர்களிலும் ஆழமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தின. குறிப்பாக அவர்கள் பெண்களாக இருக்கும் பட்சத்தில், ஒதுக்கீடு தொடர்பான இலக்கியங்கள் “முன்மாதிரி” விளைவு என்று அழைப்பவற்றை உருவாக்குவதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பிருக்கவில்லை (இந்த வார்த்தையின் விளக்கத்திற்கு இந்த அறிக்கையின் பிரிவு 1.2 ஐப் பார்க்கவும்). மாறாக, வேட்பாளர்கள் கட்சியினதும் மற்றும் தேசிய மட்டத் தலைவர்களின் அதிகாரத்திலும் தங்கியிருக்க வேண்டும் என எதிர்பார்க்கப்பட்டது, உதாரணமாக, பதுளை FGD இல் பங்கேற்பாளர்கள் சுட்டிக்காட்டியது போன்று, தனிப்பட்ட வேட்பாளரும் அதிகளவு பொருட்டாகத் தெரியவில்லை.

FGDகள் நடாத்தப்பட்ட பகுதிகளில், பெண்களின் வேட்புமனுச் செயல்முறைகள் தற்காலிகமானதாக இடம்பெற்ற நிகழ்வுகளை பங்கேற்பாளர்கள் வெளிப்படுத்தினர். பல பெண்களுக்கு வேட்பாளராகப் போட்டியிடும் முடிவை எடுப்பதென்பது எவ்வளவு சிக்கலானது என்பதையும், மற்றும் கடைசி நிமிடத்தில் பெண்களிடம் வேட்புமனுக்களைத் திணிக்க முடியாது என்ற உண்மையை எவ்வாறு அரசியல் கட்சிகள் முழுமையாக மறந்துவிட்டன என்பதையும் பற்றிய ஆழ்ந்த அறிவை பின்வரும் மேற்காள் வழங்குகிறது:

போதுமான பெண்களை முன்னிறுத்தவில்லை என்றால், அவர்களால் போட்டியிட முடியாது என்பதை இந்த அரசியல்வாதிகள் உணரவில்லை. அது கடைசி நிமிடத்தில் அவர்களைத் தாக்கியது. அந்தக் கடைசி நிமிடத்தில் மாத்திரம் முன் வந்து போட்டியிடுமாறு பெண்களிடம் கெஞ்சினார்கள். [...] மறுநாள் காலை வேட்புமனுத் தாக்கலாகும், மதியம் வந்து எங்களைப் போட்டியிடச் சொன்னார்கள். இந்தப் பெண்கள் தங்களுடைய குடும்பத்தைத் தயார்படுத்த வேண்டும், அவர்கள் தங்கள் குடும்பத்தின் ஆதரவைப் பெற வேண்டும். இத்தனை காலமும் அவர்கள் பயிற்சி பெற்றிருந்தனர், ஆனால் எந்த அரசியல் கட்சியைத் தேர்ந்தெடுப்பது என்று அவர்கள் யோசிக்கவே இல்லை. நான் தேர்ந்தெடுக்கும் அரசியல் கட்சிக்கு எனது குடும்பத்தினர் ஆதரவு தருவார்களா? என் தம்பி அதே அரசியல் கட்சியில் இருக்கிறாரா? [...] பெண்களுக்கு அவர்களின் குடும்பத்தினரின் ஆதரவு தேவை என்பதே இதன் முக்கிய அம்சமாகும். முக்கியமான முடிவொன்றை எடுப்பதற்கு அவர்களுக்கு எட்டு மணிநேர அவகாசம் கொடுக்க முடியாது, மறுநாள் காலையில் நீங்கள் கையொப்பத்திற்கு வருவீர்கள். விடாயங்கள் சரிவை நோக்கிச் சென்ற கட்டம் இதுவே என்று நான் நினைக்கிறேன். பின்னர் இந்தக் கட்சிகள் தோராயமாக பெண்களைத் தங்கள் பட்டியலில் சேர்க்கத் தொடங்கின. இந்த பெண்களில் பலருக்கு அவர்கள் ஏன் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டார்கள் என்று கூட தெரியவில்லை [...] 24 மணி நேரத்திற்குள் இதுபோன்ற முடிவுகளை எடுக்க பெண்களிடம் கேட்பதற்கு அவர்களுக்கு எவ்வளவு தைரியம்? அவ்வாறான முடிவுகளை எடுப்பதற்கு அவர்கள் எவ்வளவு நேரம் எடுத்திருக்க வேண்டும்? (பங்கேற்பாளர் 5, சிவில் சமூகம்)

மற்ற இடங்களில், பல தசாப்தங்களாக கட்சியால் ஓரங்கட்டப்பட்ட பெண்களுக்கு கட்சிகள் இறுதியாக சலுகைகளை அளித்தன. உதாரணமாக, காலி FGD இல், நீண்ட கால கட்சி உறுப்பினர் ஒருவர், 1987-89 காலப்பகுதியில் கட்சியுடன் இணைந்ததன் காரணமாக கடுமையான உடல் ரீதியான வன்முறை, வாய்மொழி ரீதியான துஷ்பிரயோகம் மற்றும் உயிருக்கான அச்சுறுத்தல் போன்றவற்றுக்கு ஆளாக்கப்பட்டதைப் பற்றி விவரித்தார். ஆனால் ஒதுக்கீடானது அறிமுகப்படுத்தப்படும் வரை அவருக்கு வேட்புமனு வழங்கப்படவில்லை. வருணனைக்குப் பின் வருணனைகளில், பெண்கள் கட்சிகளினால் எவ்வாறு ஓரங்கட்டப்பட்டனர் என்பதைப் பற்றிப் பேசினர், வேட்பாளர்களாக நிறுத்தப்படுவதற்குப் போதுமான “சிறந்த” பெண்கள் இல்லை என்று அரசியல் கட்சிகள் கூறியது எப்படி பொய்யானது மாத்திரமின்றி, நியாயமற்றதும் கூட என்பதையும் இது காட்டுகிறது. பொருத்தமான பெண்களை அடையாளங் காண்பதற்கு ஜனநாயக மற்றும் வெளிப்படையான தேர்வு முறை ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்குக் கட்சிகள் விரும்பாததால் தான், வேட்புமனுத் தாக்கல் செயல்முறையானது அவசரப்படுத்தப்பட்டது என்று தோன்றுகிறது.

அரசியலில் பெண்களுக்கு எதிரான வன்முறைகளைத் தடுத்தல் மற்றும் அவற்றுக்கு பதிலளித்தல்

இலங்கை அரசியலானது நீண்டகாலமாக வன்முறையில், அதாவது அரசியல் வாதிகள், ஆண்களாக இருந்தாலும் சரி, பெண்களாக இருந்தாலும் சரி அவர்கள் மீதான கொலைகள் மற்றும் கொலை முயற்சிகளில் மூழ்கியுள்ளது. எவ்வாறாயினும், நிகழ்நிலை மற்றும் அகல்நிலை வாய்மொழித் துஷ்பிரயோகம், மற்றும் உயிருக்கும் குடும்பத்திற்குமான அச்சுறுத்தல்கள் போன்ற பாலின அடிப்படையிலான வன்முறைகளை இந்த ஆய்வில் கண்டறிய முடிந்தது. பல பெண் வேட்பாளர்கள், நிகழ்நிலை மற்றும் அகல்நிலை பாலின அடிப்படையிலான வன்முறைகள் மற்றும் துஷ்பிரயோகத்திற்கு எவ்வாறு ஆளாளர்கள் என்பதைப் பற்றி விவரித்தனர். பெண்களுக்கு எதிரான வன்முறை தொடர்பான உள்நாட்டு மற்றும் சர்வதேச சட்டங்கள் பல இருந்தாலும் கூட, பெண்கள் பிரச்சாரங்களை ஆரம்பித்தவுடன், பெண்களைக் (மற்றும் கலாச்சார சிறுபான்மையினரைச் சேர்ந்த பெண்கள்) குறிவைத்து மேற்கொள்ளப்படும் நிகழ்நிலை அவதூறு மற்றும் வெறுப்புப் பேச்சுக்களைக் கட்டுப்படுத்துவதானது கடினமாகிவிட்டது. இது அக்கால கட்டத்தில் நிலவிய சட்ட அமுலாக்க முறைமைகளின் பலவீனத்தை நிரூபித்தது. பல பெண்கள் தாங்கள் எவ்வாறு அவதூறாகப் பேசப்பட்டனர், எவ்வாறு சமூக ஊடகங்களில் தங்களுக்கு எதிராக பிரச்சாரங்கள் தொடங்கப்பட்டன, மற்றும் எவ்வாறு சில சமயங்களில் உடல்ரீதியாக அச்சுறுத்தப்பட்டனர் என்பதையும் விவரித்தார்கள். ஒரு பெண் விளக்கினார், “நான் பிரச்சாரம் செய்தால், அவர்கள் என் குடும்பத்தைத் தாக்குவார்கள் என்று என்னிடம் கூறப்பட்டது. ஊடகங்களின் ஆதரவும் குறைவாகவே இருந்தது, ஆனால் ஆண் வேட்பாளர்கள் ஆதரிக்கப்பட்டனர்” (பாடும்பாணம் FGD). பெண் வேட்பாளர்களுக்கு எதிரான துன்புறுத்தல் மற்றும் வன்முறையைத் தடுக்கக்கூடிய சட்டக் கருவிகளும் இல்லை. எடுத்துக்காட்டாக, 2018 மார்ச் இல் திகனவில் முஸ்லிம்களுக்கு எதிரான வன்முறை வெடித்தபோது, வன்முறையைத் தூண்டும் வெறுப்புப் பேச்சுகள் பரவலாகப் பரவுவதைத் தடுப்பதற்கு முகநூலுடன் தொடர்புகொள்வதற்கான சரியான பொறிமுறையின் பற்றாக்குறையானது முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டது. இந் நிகழ்விற்குப் பின்னரும், சரியான உள்நாட்டுப் பொறிமுறைகள் இல்லாமையானது, 2018 LG தேர்தல்களின் போது நிகழ்நிலை அவதூறுகள் மற்றும் பெண் வேட்பாளர்களின் நடத்தைையைப் பற்றிய விமர்சனங்களுக்குப் பயனுள்ள பதில்களைத் தடுத்தது. வேட்பாளர்கள் மற்றும் அவர்களின் ஆதரவு வலையமைப்புக்கள் தொடர்பில் பயிற்சி மற்றும் அறிவு இல்லாமையினாலும் மற்றும் சமூக ஊடகத் தளங்களினால் பேணப்படும் நீண்ட தாமதங்கள் மற்றும் தானியங்குமுறை மற்றும் கடினமான ‘சமுதாயத் தரநிலைகள்’ நெறிமுறைகள் ஆகியவற்றாலும் இது மோசமாகியது.

பிரச்சாரத்தின் போது பெண்களுக்கு எதிரான வன்முறைகள் மற்றும் துன்புறுத்தல்கள் தனிநபர் உரிமை மீறலாக கருதப்பட வேண்டுமா அல்லது தேர்தல் சட்ட மீறலாக கருதப்பட வேண்டுமா என்பது குறித்தும் தெளிவு இல்லை. பொதுவாக, இத்தகைய வன்முறைகள் ஒரு துன்புறுத்தல் பிரச்சினையாக இல்லாமல் தேர்தல் மீறலாகக் கையாளப்படுகின்றன, மேலும் அவை பெரும்பாலும் நிராகரிக்கப்பட்டன (புங்கேற்பாளர் 4, கொள்கைச் செயற்பாட்டாளர்).

பிரச்சாரத்தின் போது இடம்பெற்ற பெண்களுக்கு எதிரான வன்முறைகள் மற்றும் துன்புறுத்தல்கள் ஆகியன தனிநபர் உரிமை மீறலாகக் கருதப்பட வேண்டுமா அல்லது தேர்தல் சட்டமீறல் மீறலாகக் கருதப்பட வேண்டுமா என்பது குறித்தும் தெளிவு இல்லை. பொதுவாக, இத்தகைய வன்முறைகள் ஒரு துன்புறுத்தல் பிரச்சினையாக இல்லாமல் ஒரு தேர்தல் மீறலாகவே கையாளப்படுகின்றன, மேலும் அவை பெரும்பாலும் நிராகரிக்கப்படுகின்றன (புங்கேற்பாளர் 4, கொள்கைச் செயற்பாட்டாளர்). தேர்தல்களின் போது இடம்பெறும் துன்புறுத்தல் மற்றும் வன்முறைக்கு எதிரான சட்டங்கள் இருந்தாலும் கூட, அவை பெண் வேட்பாளர்களுக்குப் போதிய பாதுகாப்பை வழங்கவில்லை என்பதையே இது காட்டுகிறது.

வேட்புமனுத் தாக்கல் செயல்முறையின் போது பெண் வேட்பாளர்கள் இந்த சிரமங்களை அனுபவித்த போதிலும், அவர்கள் எவ்வாறு தங்கள் தேர்தல் பிரச்சாரங்களை ஒரு குறிப்பிடத்தக்க கற்றல் அனுபவமாகக் கண்டார்கள் என்று பகிர்ந்து கொண்டனர். அவர்கள்

தேர்தலுக்கு முன்னரும் பின்னரும், குறிப்பாக பொது சமூகத்தால் நடத்தப்பட்ட விதம் ஆகியவற்றுக்கு இடையேயான வித்தியாசத்தையும் அடையாளங் கண்டுள்ளனர். எனவே, அவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கான அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் சட்டக் கட்டமைப்புகள் அரிதாகவே இருந்ததனால், பெண் வேட்பாளர்களுக்குப் பிரச்சாரம் செய்வதானது கடினமாக இருந்தாலும் கூட, தேர்தலின் போதும் அதற்குப் பின்னரும் பெண்கள் தங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட வாய்ப்புக்களை எவ்வாறு பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள் என்பதை பங்கேற்பாளர்களின் விவரிப்புகள் சுட்டிக்காட்டின. அவர்களின் அனுபவமானது, ஒதுக்கீடு சமரசம் செய்யப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டதை சவால் செய்தது. ஒதுக்கீட்டின் மூலம் வந்த பெண்கள் அதைக் கொண்டாடினார்கள், மற்றும் அது அவர்களுக்கு வேறு வழியில் கிடைத்திருக்கப்படாத வாய்ப்பொன்றை வழங்கியதாக உணர்ந்தனர். தாங்கள் பெற்ற பயிற்சி மற்றும் அனுபவத்துடன் பாராளுமன்றத் தேர்தலில் போட்டியிடுவோம் என்று பலர் நம்பிக்கையுடனும் தொலைநோக்குப் பார்வையுடனும் பேசினர். ஒதுக்கீடானது தோல்வியானது என்று அவர்கள் உணர்வில்லை, மற்றும் சமரசம் செய்யப்பட்டதாக அதனை அவர்கள் பார்க்கவில்லை.

2.3. தேர்தலுக்குப் பிந்தைய அனுபவங்கள் ↗

LG மட்டத்தில் பெண்களுக்கான 25 சதவீத இடஒதுக்கீடானது அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு ஐந்தாண்டுகள் கடந்துவிட்ட நிலையில், அந்த ஒதுக்கீட்டின் செயல்திறன் குறித்த விவாதமானது இன்னும் விவாதிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்தப் பகுதியானது, இந்தப் பிரச்சினையை முன்னாள் பெண் உறுப்பினர்கள், செயற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் கொள்கை வகுப்பாளர்களின் கண்ணோட்டத்தில் பார்க்கிறது. இந்தப் பிரிவானது, தற்போதைய ஒதுக்கீட்டின் எதிர்காலத்தை மேலும் மேம்படுத்துவதற்கும் மற்றும் எதிர்பார்க்கக்கூடிய மாற்றங்கள் அல்லது திருத்தங்கள் அடிப்படையிலும் என்னென்ன இருக்கின்றன என்பதை வரைபடமாக்குகிறது.

‘வட்டாரம்’ மற்றும் ‘பட்டியல்’ உறுப்பினர்கள்

பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்டவுடன், பல பெண் LG உறுப்பினர்கள் இலங்கையின் ஆணாதிக்கமிக்க மற்றும் வன்முறை அரசியல் கலாச்சாரத்தின் நிதர்சனங்களுடன் போராட வேண்டியிருந்தது (ஜெயசுந்தர-ஸ்மிட்ஸ், 2022). கூட்டங்களில் கலந்துகொள்வதற்கும், ஆக்கத்திறனுடன் தங்களை செயற்படுத்துவதற்கும் அவர்கள் ஆரம்பத்தில் தயாராக இல்லாமல் இருந்திருந்தாலும் கூட, அவர்கள் இந்த அனுபவங்களைப் பெற்றுக்கொண்டுள்ளதாகவும், செயன்முறை மற்றும் பயிற்சியிலிருந்து கற்றுக்கொண்டதாகவும் தெரிகிறது. எவ்வாறாயினும், LG களின் வன்முறைக் கலாச்சாரம் மற்றும் பெண்களை குறிவைப்பதானது பற்றி ஒரு பெண்கள் உரிமை செயற்பாட்டாளரின் பின்வரும் விளக்கத்திலிருந்து தெளிவாகத் தெரிகிறது. பெண் உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்கு அனுமதிக்கப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டிய பிறகு, “பல ஆண் உறுப்பினர்கள், பெண் உறுப்பினர்களை [ஒதுக்கீட்டின் ஒரு பகுதியாக நியமிக்கப்பட்டவர்கள்] “*pina* உறுப்பினர்கள்” (இலவச-சவாரி செய்யும் உறுப்பினர்கள்” என்று பொருள்படும்) என்று அழைப்பார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டினார். பிந்தையது, “இலவச-சவாரி செய்பவர்களின் பட்டியல்” என்று அடிக்கடி குறிப்பிடுவதைக் குறிக்கிறது, இது சிங்களத்தில் “*Pin-Layisthuwa*” (இலவசமாக வழங்கப்பட்ட/தொண்டு பட்டியல்) என இழிவாக அழைக்கப்படுகிறது, இது பட்டியலின் மூலம் பரிந்துரைக்கப்பட்ட பெண்கள் இலவச சவாரி செய்பவர்கள் என்பதைக் குறிக்கிறது. மாற்றமடையக் கூடிய மேலதிகக் கூறு ஒன்றும் இதற்கு உள்ளது. பல பெண் உறுப்பினர்கள் “பட்டியல் பெண்களாக” உள்ளனர், மேலும் பல இடங்களில், பட்டியல் உறுப்பினரை விட வட்டாரத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினருக்கே உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்திப் பணி ஒப்புந்நங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தேர்வு ஒன்று உள்ளது. (காலி FGD) உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் LG உறுப்பினர்களிடையே விநியோகிக்கப்படும் போது, பல LGகளில் ‘வட்டார உறுப்பினர்களுக்கான’ விருப்பத்தேர்வு உள்ளது. இந்த வேறுபாட்டுடன் தொடர்புடைய நீண்ட கால தாக்கமும் உள்ளது, அதாவது அடுத்த தேர்தலில் உறுப்பினரின், வேட்பாளர் நிலையை ஆதரிக்கக்கூடிய தேர்தல் தொகுதி ஒன்றை வளர்ப்பதானது, வட்டாரம் இல்லாத உறுப்பினர்களுக்கு சாத்தியமற்றதாகும். அதைச் செய்ய இயலாது என்பதால், இந்த வேறுபாட்டுடன் நீண்ட கால பாதிப்பும் உள்ளது.

கொள்கையளவில், LG சட்டமானது வட்டார உறுப்பினர்கள் மற்றும் பட்டியல் உறுப்பினர்களை வேறுபடுத்துவதில்லை. மேலும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடன், அவர்கள் குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளாக அதிகாரபூர்வமாக அடையாளங் காணப்படுவதில்லை. வெறுமனே, இது பட்டியல் உறுப்பினர்கள் மற்றும் வட்டார உறுப்பினர்களுக்கு இடையே உள்ள சமத்துவத்தைப் பேண வேண்டும், மற்றும் அனைத்து உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய உரிமைகளுக்கு சமமான உரித்துடையவர்கள் என்பதைக் கட்டமைக்க வேண்டும். எவ்வாறாயினும், நடைமுறையில், “இலவச-சவாரி” உறுப்பினர்களின் படிவார்ப்பானது, வட்டார உறுப்பினர்கள் பட்டியல் உறுப்பினர்களை விட எவ்வாறேனும் அதிக உரித்துடையவர்கள் மற்றும் தகுதியானவர்கள் என்ற எண்ணத்திற்கு வழிவகுக்கிறது. சிலரை ஏனைவர்களை விட அதிகளவு “பிரதிநிதித்துவம் மிக்கவர்களாக” மாற்றும், வட்டார மற்றும் பட்டியல் முறைமை ஆகிய இரண்டையும் கொண்ட தேர்தல் முறையின் முரண்பாட்டால் இது மேலும் திடப்படுத்தப்படுகிறது.

வட்டாரத்திற்கும் மற்றும் அதன் மக்களுக்கும் பொறுப்பான உறுப்பினர் ஒருவர் ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் இது இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த பிரதிநிதித்துவக் கருத்தானது, 2018 தேர்தலில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட MMPR தேர்தல் முறையிலிருந்து உருவெடுக்கின்றது. 'பட்டியல் உறுப்பினர்கள்' பற்றிய இந்த தற்பெண்ணத்தின் மையத்தில், உறுப்பினர்கள் சமமாகக் கருதப்படும் உள்ளூர் ஆளுகையின் கொள்கைகளில் இருந்து வெளிப்படும் இரண்டு சமரசமற்ற கோட்பாடுகள் உள்ளன.

அரசியல் நிதியுதவி மற்றும் அனுசரணை

இலங்கையில் தேர்தல் நிதியளிப்பு முறையானது அரசியல் கட்சிகள் அல்லது வேட்பாளர்களின் அறிக்கையிடப்பட்ட நிதி செலவினங்களுக்கு வெளியே இயங்குகிறது. நேர்காணல் செய்யப்பட்ட LG பெண் உறுப்பினர்களில் பெரும்பாலானோர், தங்களின் பிரச்சாரங்களை நடாத்துவதற்கு வரவு செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீட்டில் தங்களின் கட்சி ஆதரவளிக்கவில்லை என்று கூறினார்கள். தங்களது ஆண் சகாக்களும் அவர்களுடைய தேர்தல் பிரச்சாரங்களுக்கு வரவு செலவுத் திட்ட ஆதரவைப் பெற்றிருக்க வாய்ப்பில்லை. இருப்பினும், சில வேட்பாளர்கள் குடும்ப அல்லது வணிக இணைப்புகள் போன்ற குறிப்பிட்ட அனுசரணை வலையமைப்பொன்றில் உறுப்பினராக இருப்பதன் ஒரு பகுதியாக தங்கள் உள்ளூர் தலைவர்களிடமிருந்து ஆதரவைப் பெற்றனர் என்பது உண்மைதான். சில பெண் வேட்பாளர்களும் அரசியல் பின்னணியில் இருந்தும் தொடர்புகளிலிருந்தும் வந்திருந்தால் அத்தகைய வலையமைப்புக்களால் பயனடையலாம் என்றாலும், அத்தகைய தொடர்புகள் இல்லாத பெண்கள் அதே கழநிலையில் உள்ள ஆண்களை விட அதிக பாதகமான நிலையில் உள்ளனர். இத்தகைய அனுசரணை அமைப்புக்களின் ஆணாதிக்கக் கலாச்சாரத்தைப் பொறுத்தவரை, பெண்களை விட ஆண்களுக்கு அரசியல் வலையமைப்பானது எளிதானது. இத்தகைய வலையமைப்பு அங்கத்துவமானது தற்போது பெண்களை விட ஆண்களிடையே அதிகமாகக் காணப்படுகின்றது. மேலும், பெண்கள் இத்தகைய வலையமைப்புக்களைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் கூட, அதே வலையமைப்பில் உள்ள ஆண் அங்கத்தவர்களை விட அவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படாமல் இருக்கலாம். அத்தகைய வலையமைப்புக்களில் வேட்பாளர்கள் அங்கத்தவர்களாக இல்லாதபோது, அவர்கள் தங்கள் சமூக மூலதனத்தை அல்லது தங்கள் சொந்த நிதி வழிகளைத் திரட்ட வேண்டும். மேலும், இலங்கையில் நிலவும் ஆளுகைக் கட்டமைப்புக்களில், அரசியல் தலைமைத்துவத்தின் அருகாமையே அரசியல் அனுசரணைக்கான அணுகலையும் மற்றும் அரசியல் ஊழலுக்கான வழிகளையும் தீர்மானிக்கிறது (பீரிஸ், 2022 கதிர்காமர், 2010). LG முறைமை முழுவதும் தலைமைத்துவத்தை மையமாகக் கொண்ட மற்றும் அனுசரணை சார்ந்த அரசியல் கலாச்சாரம் நிலவுகிறது, மேலும் இந்த முறைமையானது பொதுவாக அரசியல் கட்சி அமைப்பின் கீழ் மட்டத்தினர் மத்தியில் ஒரு வள விநியோகத் தளமாகப் பார்க்கப்படுகிறது. அனுசரணை வட்டத்திற்கு வெளியே உள்ள ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் இது ஒரு சவாலாகும். இருப்பினும், பெண்கள் ஆண்களை விட கட்டுப்படுத்தல்களுக்கு உட்பட்டுள்ளனர், மேலும் அவர்கள் உள்ளூர் அல்லது தேசிய மட்டத்திலான தலைவர்களுடன் நெருக்கமாக இல்லாவிட்டால், இந்த சட்டபூர்வ அனுசரணைக் கட்டமைப்புகளில் இருந்து விலக்கி வைக்கப்படுகின்றனர். குருநாகல் FGD இல் பங்கேற்பாளர்கள் இந்த முறைமையானது எவ்வாறு ஊழலையும் அனுசரணையையும் கைகொர்ப்பதற்கு உதவியது என்பதை வெளிப்படுத்தினர். அவர்களைப் பொறுத்தவரை, சில உறுப்பினர்கள், அதிகாரிகளுடன் இணைந்து, உள்ளூர் உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்தித் திட்டங்களை செயற்படுத்தும் திறனற்ற உள்ளூர் CBOகளுக்கு வழங்குவதன் மூலம் கொள்ளையடிக்கின்றார்கள். CBOகளுக்கு உதாரணமாக, விவசாய அமைப்புகள் அல்லது முதியோர் சங்கங்கள்) உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்கள் வழங்கப்படுகின்றன, ஆனால் உறுப்பினர்கள் தான் உண்மையில் தங்களுடைய கூட்டாளி ஒப்பந்ததாரர்கள் மூலம் அவற்றைச் செயற்படுத்துகிறார்கள். CBOகளானது மொத்த ஒப்பந்தத்தில் இரண்டு முதல் ஐந்து சதவிகிதத்தைப் பெறுகின்றன, மேலும் உறுப்பினரே உண்மையான ஒப்பந்தக்காரராக மாறுகிறார் (குருநாகலை FGD). இந்த அனுசரணை வலையமைப்புக்கள் ஆணாதிக்கக் கலாச்சாரத்தில் பல பங்குதாரர்களை உள்ளடக்கியிருப்பதால், முடிவெடுத்தலுக்கான அணுகலிலிருந்து பெண்கள் விலக்கிவைக்கப்படுவதை உணர்கின்றனர்.

பெண்கள் குழுக்களை உருவாக்குதல்

LGகளில் பெண்கள் குழுக்களை அமைப்பது என்பது ஒதுக்கீட்டு முறையின் வரைவாளர்களின் அசல் திட்டமிடலின் ஒரு பகுதியாகவோ அல்லது சிவில் சமூக பரிந்துரையாளர்களின் திட்டமிடலிலோ இடம்பெறவில்லை. புதிதாக நியமிக்கப்பட்ட பெண் உறுப்பினர்களுக்கு அதிக இடத்தை உருவாக்கும் ஒரு வழிமுறையாக, சில செயற்பாட்டாளர்கள் பெண்கள் குழுக்களை அமைக்கும் யோசனையைப் பற்றி சிந்தித்தார்கள். இருப்பினும், இந்த யோசனையானது தொடர்ச்சியான எதிர்ப்பை சந்தித்தது மற்றும் சாதகமற்ற கழநிலையானது நீடித்தது. பெண்கள் குழுக்கள் மிகவும் தாமதமாகவே மற்றும் சில LGகளில் மாத்திரமே நிறுவப்பட்டன. 2019-2021 ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியின் போது அவை வந்தன, அதில் OGP (திறந்த அரசு கூட்டாண்மை) குழுக்களை மிகவும் வெளிப்படையானதாகவும் திறந்ததாகவும் மாற்றுவதற்கான மற்றொரு உறுதிப்பாட்டைக் கொண்டிருந்தது. பெண்கள் குழுக்களை

அமைப்பதில் ஆர்வம் கொண்டிருந்த இடங்களில் கூட, அதிகாரத்துவ எதிர்ப்பும், தலைவர்களின் எதிர்ப்பும் காணப்பட்டன. சுமார் 60 பெண்கள் குழுக்கள் மாத்திரமே இறுதியில் நிறுவப்பட்டன, மேலும் அவை கோவிட்-க்குப் பிந்தைய காலத்தில் ஒப்பீட்டளவில் தாமதமாகவே நிறுவப்பட்டன. இந்தக் குழுக்களுக்கு எவ்வாறு ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டன என்பது உள்ளிட்ட வரவு செலவுத் திட்டப் பொறிமுறைகளும் வெளிப்படைத்தன்மையுடன் காணப்படலை. ஒரு FGD இல் பெண் உறுப்பினர் ஒருவர் இவ்வாறு பகிர்ந்து கொண்டார்: “பெண்கள் உறுப்பினர்களைக் கொண்ட குழுவொன்று உள்ளது, ஆனால் அதற்கு நிதி எதுவும் வழங்கப்படவில்லை. தலைவர் SLPP யைச் சேர்ந்தவர், அவர் ஏனைய கட்சிகளின் பெண் உறுப்பினர்களுடன் எந்த நிதியையும் பகிர்ந்து கொள்வதில்லை” (காலி FGD)

1987 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க உள்ளூராட்சி சட்டத்தின் படி, ஒவ்வொரு LG அதிகாரசபையிலும் நிதி தொடர்பான குழு உட்பட குறைந்தபட்சம் நான்கு குழுக்கள் அமைக்கப்பட வேண்டும். எவ்வாறாயினும், இந்த விதிமுறை பெரும்பாலும் LGகளில் குறைந்தபட்சம் நான்கு குழுக்கள் என்பதற்கு மாறாக நான்கு குழுக்கள் மாத்திரமே அமைக்கப்படும் வகையில் செயற்படுத்தப்படுகிறது. இதன் விளைவாக, சில LGகள் சட்டத்தில் நான்கு குழுக்கள் மட்டுமே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாகக் கூறி பெண்கள் குழுவை நிறுவுவதை எதிர்த்தனர். சில சிவில் சமூக செயற்பாட்டாளர்கள் பெண்கள் குழுக்களை அமைப்பதை ஊக்குவிப்பதற்காக அமைச்சை வற்புறுத்தினார்கள், இதனால் பெண்கள் தங்கள் தொகுதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளிலாவது தீவிரமாக ஈடுபட முடியும். சிவில் சமூகத்தின் கோரிக்கைகளுக்கு பதிலளிக்கும் விதமாக, குறித்த அமைச்சின் செயலாளர் நவம்பர் 8, 2021 அன்று LGகளை பெண்கள் குழுக்களை அமைக்குமாறு சுற்றறிக்கை ஒன்றை வெளியிட்டார். இந்த தெளிவுபடுத்தலுக்குப் பிறகும், பல LGகள் பல்வேறு காரணங்களைச் சொல்லி பெண்கள் குழுக்களை அமைக்கவில்லை. உதாரணமாக, கம்பஹாவைச் சேர்ந்த LG ஆணையாளர் ஒருவர், இந்தச் சட்டமானது நான்கு குழுக்களை மாத்திரமே ஏற்படுத்தியிருக்கின்றது என்ற தவறான கருத்தை பகிர்வதன் மூலம் செயலாளரின் கோரிக்கைக்கு பதிலளித்தார். பெண்கள் குழுக்களை அமைப்பதில் ஆர்வமாக இருந்த இடங்களில் கூட, அதிகாரத்துவ எதிர்ப்பும், தலைவர்களின் எதிர்ப்பும் காணப்பட்டன. சுமார் 60 பெண்கள் குழுக்கள் மட்டுமே இறுதியில் நிறுவப்பட்டன, மேலும் அவை கோவிட்-க்குப் பிந்தைய காலத்தில் ஒப்பீட்டளவில் தாமதமாகவே நிறுவப்பட்டன. பெண்கள் குழுக்கள் என்ன சாதித்துள்ளன என்று கேட்போது, கோவிட்-19 இன் போது சமூக சமயலறைகள் போன்ற சில கூட்டுப் பணிகள் தான் முக்கிய பதிலாகக் காணப்பட்டது. LGகளின் ஏனைய அம்சங்களைப் போலவே, இந்த பெண்கள் குழுக்களுக்கு பெண் உறுப்பினர்களை ஆதரிக்கவோ அல்லது அரசியலில் பெண்கள் சார்ந்த கண்ணோட்டம் ஒன்றை அறிமுகப்படுத்தவோ போதுமான அதிகாரமோ அல்லது ஆதரவோ இல்லை என்பது தெளிவாகிறது.

அரசியல் நம்பிக்கை இல்லாமை

CBOகள் மற்றும் அரசியல் கட்சிகளுக்கு இடையிலான தொடர்பானது, LG மட்டத்தில் தேர்தல் முறைமைகள் எவ்வாறு செயற்படுகின்றன என்பதில் ஆழமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். இருப்பினும், அரசியல் கட்சிகள் மீது வளர்ந்து வரும் அவநம்பிக்கை மற்றும் ஊழல் தொடர்பான அவப்பெயர் ஆகியவற்றைக் கருத்திற் கொண்டு, அரசியல் கட்சிகளுடன் நேரடியாக ஈடுபட பல CBOகள் தரப்பில் தயக்கம் காணப்படுகிறது. குறிப்பாக உள்ளூர் மட்டத்தில், அமைவிடம் சார்ந்த அதிகார இணைப்புகள் பாரிய பங்கு வகிக்கின்றன, அரசியல் கட்சிகளுடன் ஈடுபடுவதிலுள்ள இத்தகைய தயக்கமானது நீண்ட கால விளைவுகளை ஏற்படுத்தும். உதாரணமாக, ஒருமுறை குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சியிலிருந்து பெண்கள் போட்டியிட்டதனால், CBOகள் உடனான தங்கள் பணிக்கு அவர்களினால் திரும்ப முடியாமல் இருந்தது. ஏனெனில் அந்த அமைப்புகள் அரசியல் கட்சிகள் அல்லது அரசியல்வாதிகளுடன் தொடர்பு கொள்ள விரும்பாததாலாகும் என்று பல பெண்கள் முறையிட்டனர். பெண் LG உறுப்பினர்கள் அடித்தட்டு மக்களுடன் முற்போக்கான உறவுகளை உருவாக்க வேண்டும் என்ற காரணத்தினால், அத்தகைய இணைப்புகளை இழப்பதானது அவர்களின் அரசியல் எதிர்காலத்தை மிகவும் பலவீனமானதாகி விடும். இது அரசியல் கலாச்சாரத்தினதும், மற்றும் அரசியல் கட்சிகளுக்கும் CBOகளுக்கும் இடையே உள்ள நம்பிக்கையின்மையினதும் பிரச்சனை ஆகும்.

பாலினப்படுத்தப்பட்ட எதிர்பார்ப்புகளும் பெண் உறுப்பினர்களின் வகிபங்கு குறித்த தெளிவின்மையும்

பெண்கள் மற்றும் பெண்களின் பிரச்சினைகளை ஈடுபடுத்தும் மற்றும் மையப்படுத்தும் விடயங்களில் பெண்கள் அதிகம் பணியாற்றுவதற்கு ஒதுக்கீடுகள் வழிவகுக்கும் என்ற பொதுவான எதிர்பார்ப்பு உள்ளது (புங்கேற்பாளர் 2, சட்டமன்ற உறுப்பினர்). நிச்சயமாக, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பெண்களின் சரியான வகிபங்கைப் பற்றிய இத்தகைய குழப்பமானது, கொள்கை உரையாடலிலும் காணப்படும் தெளிவின்மைக்கு இணையாக உள்ளது, LGகளுக்கு பெண்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தொருமை ஒன்று காணப்பட்டது, ஆனால் அவர்களின் வகிபங்கு குறித்த ஒருமித்த கருத்தானது இல்லை.

FGD ஒன்றில், பெண்கள் பொதுவான உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்திக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமா அல்லது பெண்கள் சார்ந்த திட்டங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமா என்பது பற்றி வாதத்தில் ஈடுபட்டனர் (யாழ்ப்பாணம் FGD). சில பெண்கள் தங்கள் ஆண் இணைகளைப் போலவே தாம் செயற்பட வேண்டும் என்று வாதிட்டனர், குறிப்பாக தங்கள் வட்டாரங்களில் உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்தியில் ஆகும். பெண்களின் தேவைகள் தொடர்பில் சிறப்புக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று ஏனையவர்கள் கருதினர். பஸ் தரிப்பிடங்கள் போன்ற பொது இடங்களில் பெண்களுக்கான தாய்ப்பாலூட்டும் பகுதிகளை எவ்வாறு கட்டினார்கள் என்பதை பிந்தையவர் சுட்டிக்காட்டினார். சில சமயங்களில், பெண் உறுப்பினர்களின் பாலினப்படுத்தப்பட்ட எதிர்பார்ப்புகளும், பெண்கள் எவ்வாறான பிரச்சினைகளில் அதிக அக்கறை செலுத்த வேண்டும் என்ற சமூக மற்றும் வகுப்புவாத படிவார்ப்புகளுக்குத் திரும்பின. மேலும், பெண்களை நேரடியாகப் பாதிக்கும் தூய்மை மற்றும் சுகாதாரம் போன்ற பிரச்சினைகளை பெண்கள் கவனிக்கவில்லை என்று கட்சித் தலைவர்கள் மற்றும் செயலாளர்கள் அடிக்கடி கருத்துத் தெரிவித்தனர், மேலும் பெண்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போதிலும் அதிகம் செயற்படவில்லை என்று ஏனையவர்கள் புகாரளித்தனர். LGகளின் முழு நோக்கமும் சுகாதாரப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதாகும் என்றும் பெண் உறுப்பினர்கள் அதை அடையாளம் காண்பதற்குத் தவறிவிட்டனர் என்றும் கட்சியின் செயலாளர் ஒருவர் சுட்டிக்காட்டினார் (பங்கேற்பாளர் 2, சட்டமன்ற உறுப்பினர்). இத்தகைய கருத்து வேறுபாடுகளும் கூற்றுகளும், கோட்பாட்டளவில், பெண்கள் அதிகளவு பெண்கள்-சார்ந்த அரசியலை உருவாக்குவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டாலும், நடைமுறையில், இவை தற்போதிருக்கும் பாலினப் படிவார்ப்புகளுக்குள் சிக்கி, எதிர்காலத் தேர்தல்களில் பெண்கள் தங்கள் வட்டாரங்களில் போட்டியிடும் வேட்பாளர்களாக வருவதைத் தடுக்கலாம்.

அரசியல் அனுபவமின்மை

FGDகளின் போது எழுப்பப்பட்ட மற்றொரு விடயம் என்னவென்றால், அரசியல் முன் அனுபவத்துடன் செயற்பாட்டிற்கு வந்தவர்களுக்கும் மற்றும் அவ்வாறு வராதவர்களுக்குமிடையே வித்தியாசம் உள்ளதா என்பதாகும். பெண்கள் உரிமைச் செயற்பாட்டாளர்களும் அமைச்சு அதிகாரிகளும், ஒதுக்கீட்டின் மூலம் எந்த வகையான பெண்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள் என்பதை வரையறுப்பதற்குப் போதுமான நேரமும் ஆய்வும் ஒதுக்கப்படவில்லை என்று கருதினர், மேலே கலந்துரையாடப்பட்டது போல், அனுபவமற்ற, படிக்காத அல்லது எழுத்தறிவற்ற பெண்கள் ஒதுக்கீட்டின் மூலம் உள்ளூர் நிர்வாகத்தில் நுழைந்ததாக அவர்கள் உணர்ந்தனர். இதற்கு நேர்மாறாக, அரசியலில் நுழைய விரும்பிய பெண்களுக்கு ஒதுக்கீட்டின் காரணமாக போட்டியிட வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது என்பதையும், மேலும் தற்காலிக வழிகளில் வேட்புமனுத் தாக்கல் செய்யப்பட்டமையானது உண்மையில் சில பெண்களுக்கு சாதகமான விதத்தில் அமைந்தது என்பதையும் FGDகள் காட்டுகின்றன. ஏனெனில் கட்சிகள் கடைசி நிமிடத்தில் தங்கள் பட்டியலை உருவாக்கியதனால், வேறு விதமான கூற்றிலையில் கட்சிகள் வேட்புமனுக்கள் வழங்கியிருக்காததான பெண்களுக்குக் கூட வேட்புமனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்தன. FGD ஒன்றில், பெண் உறுப்பினர்கள், “அடுத்த முறை, எங்களுக்கு அவ்வாறானதொரு வாய்ப்பு இருக்காது” எனக் குறிப்பிட்டனர் (புத்தளம் FGD). உறுப்பினர் ஒருவராக அவர்கள் வாழ்க்கையை எவ்வாறு அனுபவித்தார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொண்டதில், அவர்களில் பலர், 2018 இல் வன்முறையானதாகவும் மற்றும் சமமற்றதாக இருந்தாலும் கூட, பெண்கள் போட்டியிடுவதானது முன்பை விட மிகவும் வசதியானதாக இருந்தது என்று தங்கள் எண்ணத்தைப் பகிர்ந்து கொண்டனர். முன்னர் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் பதவிக்காகப் போட்டியிட்ட அனுபவம் உள்ளவர்கள் சிரமங்களை அறிந்திருந்தனர் மற்றும் இந்த ஒதுக்கீட்டிற்கு நன்றி தெரிவித்தனர். ஒதுக்கீட்டில் இடம்பெற்ற சில வலுவூட்டல்கள், அனைத்துப்-பெண்கள் அரசியல் கட்சியைத் தொடங்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தை பெண் அரசியல்வாதிகளுக்கு ஏற்படுத்தின. சுவாரஸ்யமாக, FGDகளில் பெரும்பாலான பங்கேற்பாளர்கள், தேசிய மட்டத்திலான அரசியலில் நுழைவதற்கும் மற்றும் பாராளுமன்றத்தில் பணியாற்றுவதற்கும் விருப்பம் தெரிவித்தனர்.

அரசியல் முன் அனுபவங்களுடன் LG மன்றங்களில் நுழைந்த பெண்களின் செயற்திறனுக்கும், அவ்வாறு நுழையாதவர்களுக்கும் இடையே பெரிய வித்தியாசம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. புதிய பெண்களும் இந்த செயற்பாட்டில் கற்றுக்கொண்டதாகவும், மற்றும் அவர்களில் சிலர் தங்கள் அரசியல் வாழ்க்கையில் அர்ப்பணிப்புடன் இருப்பதாகவும் தரவுகள் தெரிவிக்கின்றன. நிச்சயமாக, இதை மேலும், அதிக அளவு ஆராய்ச்சி மற்றும் ஒரு பரந்த மாதிரி இல்லாமல் பொதுமைப்படுத்த முடியாது. FGD ஒன்றில் பெண் உறுப்பினர்கள், LGயின் அமைப்பில் பெரும்பான்மையான புதிய ஆண் மற்றும் பெண் உறுப்பினர்களை உள்ளடக்கியபோது, அனைவரும் புதியவர்கள் என்பதனாலும் மேலும் அனைவரும் கற்றுக்கொள்கின்றனர் என்பதனாலும் அவர்கள் குறைவாகவே ஒதுக்கப்பட்டதாக உணர்ந்தனர் எனத் தெரிவித்தனர் (யாழ்ப்பாணம் FGD). ஆனால் காலப்போக்கில், விலக்கு நடைமுறைகள் மிகவும் வேரூன்றிய போது, விடயங்கள் தங்களுக்கு மிகவும் சவாலானதாக மாறின என்று அவர்கள் உணர்ந்தனர். இது சில பெண் உறுப்புணர்களினால் வெளிப்படுத்தப்பட்ட உணர்வை எதிரொலிக்கிறது, அவர்கள் மீண்டும் நியமிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்றும், கட்சிக்கு மிகவும் கீழ்ப்படிந்த பெண்களையே வேட்பாளர்களாக நிறுத்துவதற்கு கட்சிகள் விரும்பும் என்றும் கருதினர்.

அனுபவங்களைச் சுற்றிக் கட்டமைக்கப்பட்ட உயரிய படிநிலைகள் இருந்த இடங்களில், பெண் உறுப்பினர்களின் திறன்களையும் அறிவையும் குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்துவதற்கு ஆண் உறுப்பினர்கள் முயன்றனர். உறுப்பினர் ஒருவர், அவர்களுடைய தலைவர் கல்வியறிவு கூட இல்லாதவர் என்றும், பெண்கள் புதியவர்களாக இருந்தாலும் கூட, அவர்கள் பெற்றுள்ள அறிவை சகித்துக் கொள்ள முடியாதவராக இருந்தார் என்றும் கூறினார். (புத்தளம் FGD) மற்றொரு முன்னாள் LG மன்றப் பெண் தனக்கு ஊடகங்களில் அனுபவம் இருந்ததாகவும், எனவே தொடர்புடைய தகவல் மற்றும் அறிவை எவ்வாறு கண்டறிவது என்பது தனக்குத் தெரியும் என்றும் கூறினார் (புங்கேற்பாளர் 3, சிவில் சமூகம்). அவரும் மற்றொரு பெண் உறுப்பினரும் கழிவு முகாமைத்துவப் பிரச்சினையில் பயிற்சி பெற விரும்பிய போது, அவர்களின் சபையானது அவர்களுக்கு ஆதரவளிக்க மறுத்தது. அதற்கு பதிலளிக்கும் விதமாக, அவர்கள் ஐப்பானுக்கு ஒரு பயணத்தை மேற்கொள்வதற்காக நிதி திரட்டினர் என்றும் மற்றும் இந்த விடயத்தைப் பற்றி அறிந்து கொண்டனர் என்றும் அதே நேரத்தில் சமூக ஊடகங்களில் தங்கள் அனுபவங்களை இடுகையிட்டனர் எனவும் கூறினார். அவர்கள் மீளத் திரும்பிய பிறகு, யாரும் அவர்களை சவாலுக்குட்படுத்தவில்லை, ஏனெனில் அவர்கள் இப்போது இந்த விடயத்தைப் பற்றி நன்கறிந்தவர்கள் மேலும் தங்கள் வேலையில் தங்கள் அர்ப்பணிப்பை நிரூபித்துள்ளனர் என்றும் அவர் கூறினார். பெண் டுபு மன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் அனுபவமின்மையை ஒரு குறையாகக் கருதவில்லை என்றும், ஆனால் சவால்களை வழிநடாத்தவும் தேவையான திறன்கள் மற்றும் அறிவுடன் தங்களைச் சித்தப்படுத்துவதற்குமான வழிகளைக் கண்டறிந்தனர் என்பதை இத்தகைய விவரிப்புகள் காட்டுகின்றன. பலர் LG தேர்தல்களின் துணைச் சட்டங்கள் பற்றி தங்களைப் பரீட்சையப்படுத்திக் கொண்டனர், மேலும் அவர்கள் தங்கள் ஆண் சகாக்களுக்கு சவால் விடுவதற்கும் அவர்களின் வகிபங்கின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்கும் சட்டத்தைப் பற்றி போதுமானளவு அறிந்திருப்பதாக உணர்ந்தனர்.

சில LGகளில் பேசுவோ அல்லது ஆவணங்களில் கையொப்பமிடவோ சில சமயங்களில் அனுமதிக்கப்படாமல் இருந்ததைப் பற்றிய கதைகளை பெண் உறுப்பினர்கள் பகிர்ந்து கொண்டனர். அவர்கள் தெரிந்து கொள்வதற்காகக் கடிதங்களும் ஆவணங்களும் வீட்டிற்கு அனுப்பப்படும் என்று கூறப்பட்டது -அடிப்படையில் இரண்டாம் தரநிலை உறுப்பினர்களாக நாடாத்தப்படுகின்றனர். பெண் பங்கேற்பாளர் ஒருவர், பெண் உறுப்பினர்கள் ஆண் சகாக்களினால் எவ்வாறு வழமையாக அவமதிக்கப்படுகின்றார்கள் என்பதையும் மிகவும் அவமரியாதையான விதத்தில் எவ்வாறு பேசப்படுகின்றார்கள் என்பதையும் பகிர்ந்துகொண்டார்: “பெண்கள் நாடாத்தப்படும் விதத்தின் காரணமாக, அவர்கள் மிகவும் அமைதியடைகின்றனர், பயமடைகின்றனர், இக்கட்டான சூழ்நிலைக்குத் தள்ளப்படுகின்றனர்” (புங்கேற்பாளர் 3, சிவில் சமூகம்). எடுத்துக்காட்டாக, குண்டசாலை உள்ளூராட்சி மன்றத் தலைவர் 14 குற்றவியல் குற்றங்களுக்காகத் தண்டிக்கப்பட்டவர் மற்றும் அனைத்து பெண் உறுப்பினர்களைப் பற்றியும் தகாத கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்காகவும் அவர் அறியப்பட்டார் (புங்கேற்பாளர் 3, சிவில் சமூகம்) மேலும், சபைகளிடம் முன்வைக்கப்பட்ட பெண்களின் முன்மொழிவுகள் பெரிதாக எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை, மேலும் அவற்றுக்கு உரிய அங்கீகாரமோ பரிசீலனையோ வழங்கப்படவில்லை. பெண் உறுப்பினர் ஒருவர், தான் ஒரு முன்மொழிவை சமர்ப்பிக்க முயற்சித்ததைப் பற்றி விவரித்தார்: “நான் ஒரு ஆசிரியர் என்ற காரணத்தினால், போதைப்பொருள் அச்சுறுத்தலைக் கட்டுப்படுத்துவது மற்றும் கல்வியை மேம்படுத்துவது தொடர்பான முன்மொழிவுகளை நான் சமர்ப்பித்தேன். ஆனால் அவர்கள் எனது முன்மொழிவுகளை பெரிதாக எடுத்துக் கொள்ளவில்லை” (FGD, யாழ்ப்பாணம்). கல்வியில் வேறு என்ன மாற்றங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும் என அவர் விரும்பினார் என்று நாங்கள் கேட்டபோது, சிறுமிகளுக்கு இனப்பெருக்க உரிமைகள் பற்றி கற்பிக்க விரும்பியதாகக் கூறினார். பெண் LG உறுப்பினர்கள் செயலற்றவர்களாகவும், பேசாதவர்களாகவும் இருந்தார்கள் என்ற பொதுவான படிவார்ப்பிற்கு இத்தகைய பெண்கள் விதிவிலக்கானவர்கள், அதற்குப் பதிலாக, LG மன்றங்களின் ஆணாதிக்க மற்றும் பக்கச்சார்பான கட்டமைப்புகளினால் சமூகத்தைப் பற்றிய அவர்களின் சொந்தப் பார்வை மற்றும் புரிதல் எவ்வாறு குறைமதிப்பிற்கு உட்பட்டது என்பதைக் காட்டுகிறது.

பெண் உறுப்பினர்கள், கட்சி எல்லைகளுக்கு அப்பால் பணியாற்றுவதன் மூலமும், மன்ற விடயங்களில் தங்களை அறிவூட்டுவதன் மூலமும், மற்றும் ஆட்டத்தின் விதிகளைக் கற்றுக்கொள்வதன் மூலமும் மற்றும் மிக வேகமாக இசைவாக்கமடைவதன் மூலமும் மேற்கூறியதைப் போன்ற பாரபட்சமான நடத்தையை எதிர்கொண்டனர். சில பெண் உறுப்பினர்கள் முறைமைகளுடன் இணைந்தும் மற்றும் முறைமைகள் ஊடாகவும் பணியாற்றுவதன் மூலம் ‘காரியங்களைச் செய்து முடிப்பதற்கான’ உத்திகளை உருவாக்கினர் (உதாரணங்கள், மன்றங்களில் கூட்டு முன்மொழிவுகளைச் செய்ய ஆண் சகாக்களை ஊக்குவித்த பெண் தலைவர்கள், அல்லது தங்கள் ஆண் தலைவர் அல்லது அதிகாரமிக்க ஆண் உறுப்பினர்களை பெண்கள் குழுக்களுடன் இணையுமாறு வேண்டுகின்றோ அழைத்த பெண் உறுப்பினர்கள்).

புத்தளத்தில், பெண்கள் தங்கள் ஆண் இணைகளுடன் போட்டியிட்டனர், மேலும் ஆண்கள் அவர்கள் விரும்பியதைப் பெறுவதற்காக முறைசாரா சமூகக் கட்டமைப்புகளைப் பயன்படுத்திய வழிகளை அடையாளம் கண்டனர் (புத்தளம் FGD). இவ்வாறு, “தகுதியற்ற” பெண்களுக்கு வேட்புமனுக்கள் வழங்கப்பட்டதாகவும், ஒதுக்கீட்டின் நோக்கங்கள் சமரசம் செய்யப்பட்டதாகவும் கூறப்பட்டாலும், பெண் அரசியல்வாதிகள் தங்கள் தேர்தலுக்குப் பின்னர் குறிப்பிடத்தக்க முகமையைப் பயன்படுத்தினர். ஒரு குழப்பமான அமுலாக்கத்தின்

மத்தியில், பெண்கள் தங்களின் வேட்புமனுக்களைப் பெறுவதற்கும், கட்சிகள் மற்றும் அவர்கள் போட்டியிடும் சமூகங்களுக்கும் எதிரெதிராக தங்கள் பதவிகளைப் பேரம் பேசுவதற்கும் தங்கள் முகவரைப் பயன்படுத்தினர்.

2.4. எதிர்நோக்கு 7

25 சதவீத பெண்கள் ஒதுக்கீடானது தவணையொன்றுக்கு நடைமுறையில் உள்ளது. கடந்த சில ஆண்டுகளில், நாட்டின் அரசியல் கலாச்சாரமானது மிகவும் மாறிவிட்டது, பொருளாதார சீர்திருத்தங்கள், சீர்திருத்த உரையாடல்களில் முன்னணியில் உள்ளன. இந்தச் சூழ்நிலையில், இந்த ஆய்வில் வேறு இடங்களில் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளவாறு, பெண்களின் ஒதுக்கீடானது சில எதிர்முறையான விவரிப்புகளின் இலக்காகவும் உள்ளது. இந்தப் பிரிவில், ஒதுக்கீட்டின் சில நியாயங்கள் மற்றும் முடிவெடுத்தல் செயல்முறைகளின் பெண்களின் பங்களிப்பை மேம்படுத்துவதற்கான விருப்பத்தேர்வுகள் ஆகியன கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளன.

பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்கான மாற்று வழிகள்

பெண்களின் ஒதுக்கீட்டை செயற்படுத்துவதற்குப் பல முறைகள் உள்ளன. முதலாவது, தற்போது இலங்கையில் நடைமுறையில் உள்ள மாதிரி, அரசியல் கட்சி பெறும் ஆசனங்களின் அடிப்படையில் பெண்களை நியமிக்கிறது இரண்டாவது மாதிரி, நியமனப் பட்டியலில் உள்ள சில ஆசனங்கள் அல்லது இடங்களை பெண்களுக்கு ஒதுக்குகிறது. அத்தகைய ஆசனங்கள் அல்லது இடங்கள் ஒரு மாற்று வடிவத்தின் அடிப்படையில் அறிவிக்கப்படுவதால், இந்த மாதிரியானது பெரும்பாலும் வரிக்குதிரை மாதிரிகள் என்று குறிப்பிடப்படுகிறது. தேர்தல் முறைமைகள் பேச்சுவார்த்தைக் கட்டத்தில், இலங்கை அரசியல் கட்சிகள் நடைமுறையில் உள்ள மாதிரியை விரும்பின, சில பெண்கள் குழுக்களினால் வரிக்குதிரை மாதிரிகள் பரிந்துரைக்கப்பட்டன. FGDகளில், பதுளை, குருநாகல் மற்றும் காலியில் உள்ள பெண் உறுப்பினர்கள், ஏனையவர்களை விட தற்போதைய ஒதுக்கீட்டு முறைக்கு தெளிவாக ஆதரவளித்தனர். எவ்வாறாயினும் தங்கள் சொந்த பிரச்சாரத்தை உருவாக்க ஒரு குறிப்பிட்ட முன்கணிப்பைக் கொண்டிருப்பதாகக் கருதப்படுகிறது மற்றும் தகுதியுள்ள வேட்பாளர்களுக்கு சிறந்த வாய்ப்பை வழங்குகிறது. ஒரு வரிக்குதிரை மாதிரியானது, எளிமையானதும் மற்றும் செயற்படுத்த எளிதானது என்றாலும் கூட, மிகவும் தன்னிச்சையானது மற்றும் அரசியல்வாதிகள் (ஆண் மற்றும் பெண் ஆகிய இருவரும்) அரசியல் வாழ்க்கையை உருவாக்குவதை ஊக்கப்படுத்துகிறது.

அதிகளவு உறுதியான நடவடிக்கைக்கான தேவையை அடையாளங்காணல்

அடிமட்ட அளவில் உள்ள சில முறைமையான மற்றும் வேரூன்றிய பிரதிநிதித்துவப் பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்ய ஒதுக்கீட்டின் தேவையானது பிரதான அரசியல் உரையாடலில் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது. எடுத்துக்காட்டாக, 2016 இல், அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தத்திற்கான பொது பிரதிநிதித்துவக் குழுவானது (PRC) பொதுமக்களிடமிருந்து சமர்ப்பிப்புகளை வரவேற்கத் தொடங்கியது. மிகவும் குறிப்பிடத்தக்க, அரசியல் காரணங்களுக்காக உள்ளூர் மட்டத்தில் ஒதுக்கீட்டு முறை அறிமுகப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பது PRC இன் பரிந்துரையாகும்:

பெண்கள், உள்ளூர் சிறுபான்மையினர் (இன மற்றும் சமூகம் ஆகிய இரண்டினதும்), இளைஞர்கள் மற்றும் ஏழைகளுக்கான ஒதுக்கீட்டின் மூலம் கட்டாயப் பிரதிநிதித்துவத்தின் ஊடாக உள்ளூராட்சியில் பங்கேற்பதை செயற்படுத்துவதற்கு கிராமிய சபை அமைப்பு வடிவமைக்கப்பட வேண்டும். கிராமோதய மண்டல அமைப்பின் கீழ் நடந்தது போல், கிராம சபைகளை கிராம மேட்டுக்குடிகள், ஆளும் கட்சி முகவர்கள் மற்றும் அரசியல் தரகர்கள் கைப்பற்றுவதைத் தடுக்க இது மிகவும் முக்கியமானதாகும். (PRC அறிக்கை, 2016, ப. 78).

ஒதுக்கீட்டிற்கான அவசியத்தை PRC அறிக்கை சுட்டிக் காட்டியது மட்டுமல்லாமல், பெண்களின் ஒதுக்கீட்டிற்கான முக்கிய பிரச்சனையாக இறுதியில் என்ன மாறும் என்பதையும் அது அடையாளம் காட்டியது: உள்ளூர் மட்டத்திலான உறவினர் தனிச்சலுகை மற்றும் உயரடுக்கு நலன்கள். உள்ளூர் மட்ட அதிகாரக் கட்டமைப்புகள் பற்றிய ஆழமான அறிவை வழங்கும் பிரதிநிதித்துவங்கள் குழுவில் செய்யப்பட்டிருப்பதை இது காட்டுகிறது. பங்கேற்பாளர் ஒருவர் சுட்டிக்காட்டியது போல், “நான் விரிவான சமர்ப்பிப்புகளை எழுதியது எனக்கு நினைவிருக்கிறது. பெரும்பாலான குழுக்கள் தங்களுக்கு சட்டம் போன்றவை தெரியாது எனக் கூறி தயக்கம் காட்டுகின்றன,” மேலும், அவரது குழுவானது நாடு முழுவதும் சென்று பெண்கள் குழுக்களை ஆணைக்குழுவிற்குச் செல்லுமாறு

வலியுறுத்தியதாகவும் கூறினார். “பின்னர், இந்த பெண்கள் குழுக்கள் பரவலாக அணிதிரட்டப்பட்டன, மேலும் பல கோரிக்கைகள் முன்வைக்கப்பட்டன, பிரதிநிதித்துவமும் அவற்றுள் ஒன்றாக இருந்தது” என அவர் விவரித்தார் (புங்கேற்பாளர் 6, சிவில் சமூகம்). பெண்கள் குழுக்களினால் பிரதிநிதித்துவமானது அதிக எண்ணிக்கையில் செய்யப்பட்டதை PRC குறிப்பிட்டது. இந்த குறிப்பிட்ட கழநிலையில் பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடானது குறிப்பிடப்பட வேண்டும் என்பது, சமமான பிரதிநிதித்துவத்திற்கான போதுமான கோரிக்கைகள் முன்வைக்கப்பட்டிருப்பதைக் காட்டுகிறது. உறுதியான நடவடிக்கைக்கான ஆணைக்குழு ஒன்று நிறுவப்பட வேண்டும் என்று குழுவானது பரிந்துரைத்தது

இளைஞர் ஒதுக்கீடுகள்

2022 ஆம் ஆண்டு பெருமளவான இளைஞர்கள் தலைமையிலான அரசாங்க எதிர்ப்பு வெகுஜனப் போராட்டங்களைத் தொடர்ந்து, இளைஞர்கள் ஆட்சியில் அதிகளவான பிரதிநிதித்துவத்தைக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்ற ஒருமித்த கருத்தானது வளர்ந்து வருகிறது. பாராளுமன்றத்தில் பல்வேறு துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுக்களில் கலந்தாலோசிக்கப்படுவதற்காக ஐநூறு இளைஞர்கள் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளனர் (ஜனாதிபதி அலுவலகம், 2023) இளைஞர் ஒதுக்கீடு ஒன்றை அறிமுகப்படுத்துவதற்கான தனிப்பட்ட உறுப்பினர் பிரேரணைகள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. பெண்கள் ஒதுக்கீடானது, இளைஞர்களுக்கான ஒதுக்கீட்டின் இழப்பீட்டில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது என்ற பொதுவான தவறான கருத்து உள்ளது. 1990 ஆம் ஆண்டின் 254 ஆம் இலக்க உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைத் தேர்தல்கள் சட்டத்தின் ஊடாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட முதலாவது இளைஞர் ஒதுக்கீடானது 2012 ஆம் ஆண்டு LG தேர்தல் சீர்திருத்தங்களின் மூலம் கட்டாயமாக்கப்படவில்லை என்பதிலிருந்து இந்தத் தவறான கருத்து எழுகிறது. இது பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடு அறிமுகப்படுத்தப்படுவதற்கு முன்னர் ராஜபக்சை அரசாங்கத்தின் போது ஏற்பட்டது.

பெண்கள் ஒதுக்கீடானது 2017 வரை அறிமுகப்படுத்தப்படவில்லை. இந்த முதலாவது இளைஞர் ஒதுக்கீடானது இலங்கையின் வரலாற்றில் ஒரு முக்கிய சனத்தொகைக் குழுவிற்கு அரசியல் பிரதிநிதித்துவத்தை வழங்கிய முதல் உறுதியான நடவடிக்கையாகும். இது பெண்கள் உரிமைக் குழுக்களுக்கு உறுதியான நடவடிக்கையைக் (மேலே கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளது) கோருவதற்கு ஊக்கமளித்தது மற்றும் பெண்களை வேட்பாளராக முன்னிறுத்துவதற்கான வாய்ப்பாக இதனை அவர்கள் கருதினர். எனவே, பெண்கள் ஒதுக்கீட்டைப் பின்னுக்குத் தள்ளக்கூடிய இளைஞர் ஒதுக்கீட்டிற்கான அரசியல் உந்துதல், இந்த நீண்ட வரலாற்றுக்கு எதிராகப் பார்க்கப்பட வேண்டும், இரண்டும் ஒன்றுக்கொன்று பிரத்தியேகமாகப் பார்க்கப்படவில்லை, ஒன்று மற்றொன்றின் இழப்பில் வரத் தேவையில்லை.

அளவுகோல் அடிப்படையிலான ஆட்சேர்ப்பு

பெண் உறுப்பினர்களின் அளவுகோல் அடிப்படையிலான ஆட்சேர்ப்பு அறிமுகப்படுத்தப்பட வேண்டுமா என்பது, ஒதுக்கீட்டின் ஆதரவாளர்களிடையே உள்ள மற்றொரு சர்ச்சைக்குரிய விடயமாகும். அளவுகோல் அடிப்படையிலான ஆட்சேர்ப்பு மற்றும் வேட்புமனுக்கள் என்பது ஒரு சர்ச்சைக்குரிய யோசனையாகும், இது உள்ளடக்கல் உணர்வைக் குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்தும். ஒதுக்கீட்டிற்கான சட்டத்தில் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காக பெண்களின் குழுக்கள் எவ்வாறு 30 அளவுகோல்களுடன் ஆரம்பிக்கப்பட்டன என்றும் அது இறுதியில் ஐந்தாகக் குறைக்கப்பட்டது என்றும் பங்கேற்பாளர் ஒருவர் சுட்டிக்காட்டினார், (புங்கேற்பாளர் 3, சிவில் சமூகம்). எவ்வாறாயினும், இத்தகைய அளவுகோல் அடிப்படையிலான ஆட்சேர்ப்பானது அரசியலமைப்பு ரீதியாக பாரபட்சமானது என்று அமைச்சின் அதிகாரிகள் சுட்டிக்காட்டினர். உயர் தகுதிகளின் அடிப்படையில் பெண்கள் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்று எதிர்பார்ப்பதானது தவறானதாகவும் பாரபட்சமானதாகவும் தோன்றும், ஆனால், அறிமுகப்படுத்தப்பட்டால், அது அடிப்படை உரிமைகளை மீறுகிறதா என்பதைத் தீர்மானிக்க உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு இறுதியாக பரிந்துரைக்கப்பட வேண்டும். அளவுகோல் அடிப்படையிலான ஆட்சேர்ப்பு நடைமுறைப்படுத்தப்படும் மற்றொரு வழி, இறுதியில் பெண் வேட்பாளர்களின் வேட்புமனுக்களைத் தாக்கல் செய்யும் அரசியல் கட்சிகள் மூலமாகும், இதனால் இறுதியில் யார் LGக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள் என்பதில் வரையறைகளை விதிக்கிறார்கள். இருந்தபோதிலும், பெண்களுக்கு மாத்திரம் இத்தகைய அளவுகோல்களை வைத்திருப்பது பாரபட்சமாக இருக்கும், ஆனால் அவற்றை ஆண்களுக்கும் விரிவுபடுத்துவதற்கு ஒரு பரந்த அரசியல் செயன்முறையும் தொழில்நுட்ப நுணுக்கமும் தேவைப்படும்

எல்லை நிர்ணயப் பிரச்சனை மற்றும் பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடு

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடனான நேர்காணல்களில், எல்லை நிர்ணயம் மற்றும் பெண்களின் ஒதுக்கீட்டுக்கு இடையிலான தொடர்பானது, அவர்கள் ஒதுக்கீட்டின் வரலாற்றை விவரிக்கும் விதத்தில் மறைமுகமாக வெளிப்பட்டது. எல்லை நிர்ணயம் மற்றும் MMRP தேர்தல் முறை ஆகியன ஏற்கனவே LG உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க வேண்டியதை அவசியமாக்கின, ஆனால் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரிப்புக்கு தனியே பெண்களின் ஒதுக்கீடு மாத்திரமே காரணம் என்று தவறாகக் கருதப்படுகிறது. பெண் உரிமை செயற்பாட்டாளர் ஒருவர் கூறியது போல், “ஒதுக்கீட்டை சமரசம் செய்யக்கூடிய எல்லை நிர்ணயம் உட்பட பல பிரச்சினைகளை நாங்கள் கையாண்டோம். தொகுதிகளைக் குறைக்கலாம் என்பதனால், எல்லை நிர்ணயம் என்பது நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டிய மற்றொரு செயல்முறையாகும்” (பங்கேற்பாளர் 6, சிவில் சமூகம்). எல்லை நிர்ணயமானது பெரிய வட்டாரங்களுக்கு வழிவகுக்கும் என்றும், பெண் வேட்பாளர்கள் தங்கள் பிரச்சாரங்களை பெரிய பகுதிகளில் திறம்பட நடாத்துவதை அது கடினமாக்குவதாகவும் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்டினார் (பங்கேற்பாளர் X, லசந்த). எனவே, எல்லை நிர்ணயத்தின் வரலாற்றையும், மற்றும் ஒதுக்கீட்டுடனான அதன் இணைப்பையும் வலியுறுத்துவது முக்கியமானதாகும். அது கீழே விரிவாகக் கோட்டுக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

2012 ஆம் ஆண்டின் 22 ஆம் இலக்க உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைத் தேர்தல்கள் (திருத்தப்பட்ட) சட்டமானது, புதிதாக உருவாக்கப்பட்ட MMRP தேர்தல் முறையை அமுல்படுத்துவதற்கு எல்லை நிர்ணய குழு ஒன்றை நியமிப்பதற்குக் கட்டாயமாக்கியது. 2011 இல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உள்ளூராட்சி அதிகாரங்கள் காலாவதியாகி இரண்டு மாதங்களுக்குப் பின்னர், ஜூன் 2015 இல் அந்தக் குழுவானது தனது அறிக்கையைக் கையளித்தது. அறிக்கையானது FPTP முறையின் கீழ் நிரப்பப்பட வேண்டிய 5,081 வட்டாரங்களை அடையாளம் கண்டுள்ளது. ஒவ்வொரு வட்டாரத்திற்கும் உள்ளூராட்சி மட்டத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருப்பதை உறுதி செய்தது. 5,081 இல், 4,573 ஒற்றை வட்டாரங்களில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும், 241 வட்டாரங்களில் தலா இரண்டு உறுப்பினர்களும் இருக்க வேண்டும். இலங்கையிலுள்ள ஒன்பது வட்டாரங்களில் தலா மூன்று உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருக்க வேண்டும். இந்த 5,081 வட்டாரங்களும் 2012 சீர்திருத்தத்தின் 70 சதவீத FPTP கூறுகளை உருவாக்கும். மேலும் பட்டியல் ஒன்றின் மூலம் 30 சதவீத உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள், இது உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையை 1,525 ஆக அதிகரிக்கும். இது LG மட்டத்தில் மொத்தம் 6,600 உறுப்பினர்களைக் குறிக்கிறது.

MMRP தேர்தல் முறைக்கு, முன்னைய தேர்தல் முறையுடன் ஒப்பிடுகையில், உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையில் கணிசமான அதிகரிப்புத் தேவைப்பட்டது - சுமார் 2,200. இருப்பினும், 25 சதவீத பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டை அறிமுகப்படுத்தியதன் மூலம், MMRP முறையின் விகிதாசாரத்தை 60 சதவீதம் (FPTP)-40 சதவீதம் (PR), என திருத்துவது அவசியமானது, இது 2017 உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகள் தேர்தல் சீர்திருத்தங்களில் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போது நடைமுறையில் உள்ள இந்த புதிய முறையானது சிறியஃமாற்று அரசியல் கட்சிகளுக்கு சாதகமானதாகப் பார்க்கப்படுகிறது, ஏனெனில் அதற்குள் அதிக அளவிலான போட்டியை அவர்கள் சந்திக்க வேண்டியதில்லை. இதை ஆராய்வதானது இந்த ஆய்வின் எல்லைக்கு அப்பாற்பட்டது என்றாலும், இது போன்ற உரையாடல்கள் முன்சூட்டியே கையாளப்பட வேண்டும், ஏனெனில் அவை பெண்களின் ஒதுக்கீட்டில் நீண்டகாலத் தாக்கங்களை ஏற்படுத்தும்.



பரிந்துரைகள்



ந்த ஆய்வின் பரிந்துரைகள், 25 சதவீத பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டின் தற்போதைய மற்றும் எதிர்கால வடிவங்களில் மிகவும் நெருக்கமாகத் தொடர்புபட்ட, தாக்கம் செலுத்திய மற்றும் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்ற மூன்று முக்கிய துறைகளால் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அவை அரசியல் கட்சிகள், ஒதுக்கீட்டின் பரிந்துரையாளர்கள் (அரசு/ தன்னார்வத் தொண்டர்கள்/NGOகள்/CBOகள்), மற்றும் பெண் உறுப்பினர்கள்/LGகள் ஆகும்.

பரிந்துரை	நெருக்கிய		
	ஒதுக்கீட்டின் பரிந்துரையாளர்கள் (அரசு/தன்னார்வத் தொண்டர்கள்/NGOகள்/CBOகள்)	அரசியல் கட்சிகள்	பெண் உறுப்பினர்கள்/LGகள்)
1. LG அமைப்புகளில் பெண்களின் எண்ணிக்கைப் பிரதிநிதித்துவம் குறைந்தபட்சம் தற்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள 25 சதவீதத்திலாவது இருப்பதை உறுதி செய்வதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதன் மூலம், இந்த உறுதிப்பாட்டை முழுமையாக நிறைவேற்ற வேண்டும்	பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டை அடையாளங்கண்டு அதன் நன்மைகளை வலியுறுத்துவதற்கான அழுத்தங்களைத் தொடர்தல். தற்போதுள்ள ஒதுக்கீட்டில் உள்ள தொழில்நுட்பப் பிழைகளை நிவர்த்தி செய்தல். தற்போதைய சூழ்நிலையில், இளைஞர்களுக்கான ஒதுக்கீட்டிற்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படும் என்ற எதிர்பார்ப்புடன், 25 சதவீத பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டைப் பாதுகாப்பதற்கான வழிகளைக் கண்டறிய முனைப்புடன் செயல்படுத்துதல்	கூட்டு நிர்வாக மாதிரி ஒன்றினுள் நிகழ்ச்சித் திட்டம் ஒன்றை கூட்டாக ஆரம்பிப்பதற்கு அரசியல் கட்சிகளை ஊக்குவித்தல். அத்தகைய மாதிரியானது தற்போதுள்ள கட்சி அமைப்புக்கு வெளியே உள்ளவர்களுக்குப் போதுமான கல்வி மற்றும் பயிற்சிநெறி வாய்ப்புகளை உள்ளடக்கியிருக்க வேண்டும். அரசியலில் உறுதிநரகளுக்கான தனிச் சலுகைகளின் பரவலையும் மற்றும் அதன் தாக்கத்தையும் குறைப்பதற்கான பொறிமுறைகளை உருவாக்குதல்	ஒதுக்கீட்டின் நன்மைகளைப் பதிவுசெய்து அதனை ஊக்குவித்தல்.
2. பாலின-உணர்விறன்மிக்க பங்கேற்பு, அதிகாரக் கட்டமைப்புகள், செயன்முறைகள் மற்றும் பெண்களின் முன்னேற்றம் என்பவற்றை உறுதி செய்வதற்காக அரசியல் கட்சிகளுக்குள் பாலினக் கொள்கைகளை விருத்தி செய்தல்	பாலினக் கொள்கைகளை உருவாக்குவதற்கு அழுத்தம் கொடுப்பதன் மூலம் அரசியல் கட்சிகளை ஊக்குவித்தல் மற்றும் அதனை எளிதாக்குதல், மற்றும் அரசியல் கட்சிகளுக்குள் பெண்களின் குரல்களை வலுப்படுத்துதல். பிரச்சார நிதிகளுக்கான கண்காணிப்பு முறைமைகளை வலுப்படுத்துதல்.	கட்சி பாலினக் கொள்கைகளை உருவாக்குதல், பின்வருவனவை உட்பட: <ul style="list-style-type: none"> உட்புகார்கள் மற்றும் குறைகளைக் கையாளும் பொறிமுறைகளை வலுப்படுத்துதல் பிரச்சார நிதி மற்றும் அரசியல் கட்சி நிதிகளை வெளிப்படையாக செயற்படுத்துதல் 	அரசியல் கட்சிகளின் ஜனநாயகக் கட்டமைப்புகளை வலுப்படுத்த அரசியல் கட்சித் தலைமைத்துவத்தை செயலூக்கமாக ஈடுபடுத்துதல்

பரிந்துரை	நடைமுறை		
	ஒதுக்கீட்டின் பரிந்துரையாளர்கள் (அரசு/தன்னார்வத் தொண்டர்கள்/NGOகள்/ CBOகள்)	அரசியல் கட்சிகள்	பெண் உறுப்பினர்கள்/ LGகள்)
3 பெண்களுக்கான கட்சிகளுக்கு இடையேயான ஒருமித்த அடிப்படையிலான ஒதுக்கீட்டை உணக்குவித்தல், இதனால் கட்சிகள் போட்டியிடுவதற்குப் பதிலாக ஒத்துழைப்புடன் ஒதுக்கீட்டைச் செயற்படுத்த முடியும்.	கூட்டு ஒதுக்கீட்டை உருவாக்குவதற்கு அரசியல் கட்சிகளை உணக்குவித்தல் மற்றும் அவற்றை எளிதாக்குதல். ஏனைய நாடுகளில் உள்ள கட்சிகளுக்கு இடையேயான ஒருமித்த அடிப்படையிலான ஒதுக்கீடுகள் குறித்து அரசியல் கட்சிகளுக்கு விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்த்தல்.	அரசாங்கத்தின் அனைத்து மட்டங்களிலும் ஒருமித்த அடிப்படையிலான ஒதுக்கீட்டைச் செயற்படுத்த அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் பெண் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் ஒன்றியம் என்பவற்றை உணக்குவித்தல்.	பாலின பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிக்க, மற்றும் கட்சிகளுக்கிடையிலான ஒதுக்கீட்டுக்கான தேவையை அதிகரிக்க, பெண் LG உறுப்பினர்கள் மற்றும் LG அங்கத்தவர்கள் (ஆண் உறுப்பினர்கள் உட்பட) ஆகியோரின் கட்சிகளுக்கிடையிலான கூட்டணிகளைத் தொடர்தல்.
4. கோரிக்கை ஒன்றைக் கொள்கையாக மாற்றுவதுடன் தொடர்புடைய சிக்கல்கள் பற்றிய அறிவு இருப்பதை உறுதிசெய்து, மற்றும் உறுதியான நடவடிக்கையை ஆதரிப்பவர்களிடையே ஒருமித்த கருத்தை உருவாக்குதல், இதனால் அரசியல் கட்சிகள் அல்லது முக்கிய நபர்களின் நேரடி நலன்களால் சட்டமியற்றும் செயன்முறையானது மட்டுப்படுத்தப்படாது.	தேர்தல் முறைமையின் சட்ட மற்றும் அரசியல் கட்டமைப்பைப் பற்றிய புரிதலை வலுப்படுத்துவதற்கு குடிமைக் கல்வி ஆரம்ப முயற்சிகளை நடாத்துதல், இதன் மூலம் பரிந்துரையாளர்கள் கொள்கை வடிவமைப்பில் தீவிரமாகப் பங்கேற்க முடியும். ஒதுக்கீடு மற்றும் பெண் உறுப்பினர்களின் எதிர்பார்ப்புகள் தொடர்பாக NGOகள், பெண் உரிமைக் குழுக்கள் மற்றும் CBOகள் ஆகியவற்றுக்கு இடையே ஒருமித்த கருத்தை உருவாக்குதல்.	ஒருமித்த அடிப்படையிலான அளவுகோல் சார்ந்த நியமனப் பட்டியல்களை அறிமுகப்படுத்துதல். இதனால் ஒதுக்கீடுகளுக்கான ஆதரவானது தனியே உடனடி நடைமுறை அக்கறைகளினால் இயக்கப்படாது.	LG இல் பணிபுரிந்த அனுபவங்களைப் பற்றி பரவலாகப் பகிர்ந்துகொள்வதன் மூலம், கோட்பாடு மற்றும் நடைமுறை ஆகிய இரண்டிலும் LG முறைமை எவ்வாறு செயற்படுகிறது என்பதைப் பற்றிய சிறந்த புரிதல் இருக்கும்.

பரிந்துரை	நெடவழி		
	ஒதுக்கீட்டின் பரிந்துரையாளர்கள் (அரசு/தன்னார்வத் தொண்டர்கள்/NGOகள்/ CBOகள்)	அரசியல் கட்சிகள்	பெண் உறுப்பினர்கள்/ LGகள்)
5. 2017 ஆம் ஆண்டின் 17 ஆம் இலக்க மாகாண சபைத் தேர்தல்கள் (திருத்தப்பட்ட) சட்டத்தின் கீழ் தேர்தல்கள் நடத்தப்படுவதை உறுதிசெய்தல், இதனால் 25 சதவீத இட ஒதுக்கீடானது மாகாண சபை மட்டத்தில் பூர்த்தி செய்யப்படும், அத்துடன் பாராளுமன்றத்தில் பெண்களுக்கான குறைந்தபட்ச 25 சதவீத ஒதுக்கீட்டை அறிமுகப்படுத்த வேண்டும்.	ஒதுக்கீட்டின் எதிர்பார்ப்புகள் மற்றும் விளைவுகளை மேலும் தெளிவாக வரையறுத்தல், மற்றும் மாகாண சபை மட்டத்தில் பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டிற்கான அழுத்தம் கொடுத்தல்.		
6. தற்போதைய பாலின உணர்திறன் பயிற்சி மற்றும் பெண் உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படும் திறன் சார்ந்த பயிற்சியை ஆண் உறுப்பினர்களுக்கும் விரிவுபடுத்துதல்	ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் இடையே நேர்மறையான நடத்தையை மாதிரிப்படுத்தும் விதிமுறைகள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்களின் தொகுப்பை உருவாக்குவதற்கு பயிற்சித் திட்டங்களைத் திட்டமிடல்.	அரசியல் கல்வித் திட்டங்களை ஆரம்பித்து, பயிற்சியளித்தலிலும் முதலீடு செய்தல் (நிதி மற்றும் பிற வள ஒதுக்கீடு, பெண்களுக்கு மட்டுமல்லாது.	
7. அரசியல் கருத்துக்களைப் பற்றிப் புகாரளிக்கும் போது ஊடகங்களில் (சமூக ஊடகங்கள் உட்பட) உள்ளடக்கல் விதிமுறைகளையும் (வாய்ப்புகள் மற்றும் வளங்களுக்கு சமமான அணுகலை வழங்குதல்) மற்றும் நடைமுறைகளையும் வலுப்படுத்துதல் மற்றும் பாலின அடிப்படையிலான வன்முறை மற்றும் பெண்களுக்கு எதிரான பாகுபாடு ஆகியவற்றில் ஈடுபடாதவர்களைத் திறம்பட பொறுப்புக்கூறல்பவர்காக மாற்றக்கூடிய வலுவான மற்றும் அணுகக்கூடிய சட்டக் கட்டமைப்பை உருவாக்குதல்	அரசியலில் உள்ள பெண்களைப் பற்றி அறிக்கையிடுவதற்கான நெறிமுறைத் தொகுப்பை உருவாக்குவதற்கு ஊடக ஒழுங்கமைப்பாளர்களை ஈடுபடுத்துதல். சமூக ஊடகங்களில் வன்முறைகளுக்கு எதிராக ஆதரவைப் பெற பெண் அரசியல்வாதிகளுக்கான நம்பகமான அறிக்கையிடல். முறையீட்டு வழிமுறைகள். பொறிமுறைகளை நிறுவுதல்.	சமூக ஊடகங்களில் பெண் அரசியல்வாதிகளின் செயற்பாடுகளைக் கூட்டாகவும் மற்றும் தனித்தனியாகவும் ஊக்குவித்தல்.	

பரிந்துரை	நடைவழி		
	ஒதுக்கீட்டின் பரிந்துரையாளர்கள் (அரசு/தன்னார்வத் தொண்டர்கள்/NGOகள்/CBOகள்)	அரசியல் கட்சிகள்	பெண் உறுப்பினர்கள்/LGகள்)
8. LG முறைமையைச் சீர்திருத்தம் செய்து, அதை அதிகளவு பங்கேற்புமிக்க, உள்ளடக்கியதான மற்றும் உள்ளடக்கியதான மற்றும் ஜனநாயகமானதாக மாற்றுதல்.	LGகளின் பெண் உறுப்பினர்களுக்கு மட்டுமன்றி அனைத்து அரசியல் உறுப்பினர்களுக்கும் கல்வி மற்றும் தொடர்ச்சியான பயிற்சிநெறிகள் வடிவமைக்கப்பட்டு நடாத்தப்பட வேண்டும்	அரசியல் கட்சிகளை அதிகளவு உள்ளடக்கியதானதாக மாற்றுதல்	LGகளில் மகளிர் குழுக்களை நிறுவி, அவற்றுக்குப் போதுமான நிதியுதவி வழங்கப்படுவதை உறுதிசெய்தல் அனைத்து LG குழுக்களும் மற்றும் வரவு செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடுகளும் பன்முகத்தன்மை உணர்திறன் கொண்டவை என்பதை உறுதிப்படுத்துதல் தேசிய மொழிக் கொள்கையை முழுமையாக அமுல்படுத்துதல்
9. பெண் உறுப்பினர்களை மிகவும் திறம்பட செயற்பட அனுமதிக்கும் கட்சிகளுக்கு இடையேயான சட்டனிகள் மற்றும் ஒப்புந்தங்களை உலக்குவித்தல்.		தேர்தல் பிரச்சார ஆதரவை சட்டப்பூர்வமாகும் விதமாக, LG களில் உள்ள பெண் உறுப்பினர்களுக்கு பயிற்சியளிக்கவும், மற்றும் பிரச்சார ஆதரவை வழங்கவும் பெண் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் ஒன்றியத்தை வலுப்படுத்துதல்.	



ஆய்வின் முடிவுரைகள் மற்றும் வரையறைகள்

‘சமூக ஒப்பந்தம்’ பலவீனமாக இருக்கும் வலுவற்ற ஜனநாயக நாடுகளில் உறுதியான கொள்கைகள் எவ்வாறு உருவாக்கப்பட்டு செயற்படுத்தப்படுகின்றன என்பதற்கு 25 சதவீத ஒதுக்கீடானது ஒரு எடுத்துக்காட்டாகும். இந்த ஆய்வில் இருந்து வெளிவரும் பரந்த முடிவுகளில் ஒன்று, சமூகத்தில் ஏற்கனவே இருக்கும் பரந்த ஏற்றத்தாழ்வுகள் மற்றும் பலவீனமான அரசியல் கட்டமைப்புகள் போன்றவற்றை கவனத்திற் கொள்ளாத போது உறுதியான நடவடிக்கைகளின் செயல்திறனானது சமரசம் செய்யப்படலாம். எனவே, சிறந்த நோக்கங்கள் இருந்தபோதிலும், கொள்கை வகுப்பாளர்களும் மற்றும் கொள்கையை வரைபவர்களும் பரந்த சமூக மற்றும் அரசியல் சூழலைக் கருத்திற் கொள்ளாவிட்டால், உறுதியான நடவடிக்கை பயனுள்ளதாக இருக்காது. தற்போதைய ஆய்வில், கொள்கையின் ஆதரவாளர்கள் அதை எவ்வாறு கற்பனை செய்தார்கள் என்பதற்கும், அதன் விளைவுகளை அது உண்மையில் வெளிப்படுத்திய விதத்திற்குமிடையே தெளிவான வேறுபாடு உள்ளது என்பது தெளிவாகிறது. எனவே, இத்தகைய சீர்திருத்தங்கள் கருத்தாக்கம் செய்யப்பட வேண்டும் மற்றும் இன்னும் விரிவாக வெளிப்படுத்தப்பட வேண்டும், அவை பயனுள்ளதாக இருக்க இந்த சூழமைவுக் காரணிகளில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இந்த சந்தர்ப்பத்தில், கொள்கையானது எண் பிரதிநிதித்துவத்தின் அதிகரிப்பை மட்டுமே இலக்காகக் கொண்டிருந்தது, இதையே அது பெறுபேறாக அளித்தது. இன்று, பெண்களுக்கான ஒதுக்கீடானது ஒரு பூரணமற்ற முறைமையில் சமரசம் செய்யப்பட்டது என்ற விவரிப்பை நாம் கேட்கும்போது, அதன் உணரப்பட்ட தோல்விகள், உண்மையான வரைவு மற்றும் அமுலாக்கல் நடந்த விதத்திலிருந்து மீண்டும் கண்டறியப்படலாம் என்பதை அங்கீகரிக்க வேண்டும். அனுபவமற்றவர்கள் மற்றும் திறமையற்றவர்கள் என அழைக்கப்படும் பெண் உறுப்பினர்களின் படிவார்ப்பில் பழியை மாற்றுவதானது, கொள்கை மற்றும் அதன் அமுலாக்கத்தில் உள்ள கட்டமைப்புச் சிக்கல்களை மறைக்கிறது. எதிராளிகள் மற்றும் கொள்கையை பிற அரசியல் ஆதாயங்களுக்காக பயன்படுத்த முற்படுபவர்களை விட கொள்கையை ஆதரிப்பவர்கள் முன்னோக்கி சிந்திக்க வேண்டும் சில நேரங்களில் பிந்தையது வேண்டுமென்றோ அல்லது தற்செயலாகவோ செயன்முறையை குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்தலாம்.

பெண் உரிமைக் குழுக்கள் பிரதிநிதித்துவத்தை அதிகரிக்க அரசாங்கக் கொள்கையில் செல்வாக்கு செலுத்த முயன்றன. இருப்பினும், அரசியல் கட்சிகளுடன் ஈடுபடுவதற்கான வழிகள் குறைவாகவே இருந்தன. மேலும் விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தினாலும் கூட, அரசியல் கட்சிகளின் ஏற்புத்திறன் ஊக்கமளிப்பதாக இல்லை. முக்கிய பங்குதாரர்களிடையே இந்த புரிதல் இல்லாமை, அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் கட்சி அமைப்பாளர்கள் போன்ற அவற்றின் நடுத்தர அளவிலான செயற்பாட்டாளர்கள், ஒதுக்கீட்டின் நோக்கத்தைத் தகர்க்கும்போது, கொள்கை வரைவு மற்றும் அமுலாக்கப் படிநிலைகளில் ஏற்பட்ட சமரசங்களை ஓரளவு விளக்குகிறது. இத்தகைய சமரசங்கள் மற்றும் சீர்குலைவுகள் தகுதிக்கு எதிரான நுழைவுக் கட்டுப்பாடுகள், குடும்பத்தின் அணுகல் அல்லது தனிப்பட்ட பலன்களை விரிவுபடுத்துவதற்கு ஒதுக்கீட்டைத் தவறாகப் பயன்படுத்துதல் போன்ற வடிவங்களில் வெளிவந்தன. அதே நேரத்தில், ஒதுக்கீட்டின் வடிவமைப்பால், சில கட்சித் தலைவர்கள் பெண்களுக்கான ஒதுக்கீட்டின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் வகையில், கட்சியின் பழைய உறுப்பினர்களுக்குப் பதிலாக புதிய பெண் உறுப்பினர்களை நியமிக்க வேண்டியிருந்தது. இதன் அர்த்தம் அனைத்து அரசியல் கட்சிகளுக்கும் ஒதுக்கீட்டின் சுமையானது சமமாகப் பகிரப்படவில்லை என்பதாகும்.

இலங்கையின் ஜனநாயகமானது மிகவும் கொந்தளிப்பான நிலையில் உள்ளதுடன், பாலினம் தொடர்பான உறுதியான கொள்கைச் செயன்முறையானது இன்னும் அதன் ஆரம்ப நிலையிலேயே உள்ளது. “உயர் அலைகள் அனைத்துப் படகுகளையும் உயர்த்தும்” என்ற வகையில் உறுதியான நடவடிக்கையின் மூலம் நெறிப்படுத்தப்படும் சீர்திருத்தங்களை நினைப்பது சாத்தியமற்றது அல்லது அது புத்திசாலித்தனமானதும் அல்ல. இந்த ஆய்வில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள கொள்கை உருவாக்கம் மற்றும் அமுலாக்கல் செயன்முறையை வடிவமைக்கும் உயரடுக்குப் போட்டிகள், மிகக் களங்கமான முறைமை ஒன்றின் நிலையற்ற தன்மை மற்றும் பலவீனத்தை அரசியல் கட்சிகள் வழிநடாத்தும் போது எந்த வகையான சமரசங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்பதை சுட்டிக்காட்டுகிறது. ஆயினும் கூட, அரசியல் அமைப்புகள் மற்றும் கலாச்சாரங்களை மாற்றுவதில் அரசியல் கட்சிகள் குறிப்பிடத்தக்க பங்கு வகிக்கின்றன மற்றும் அவற்றிலிருந்து விலகுவது அல்லது அவற்றிலிருந்து மாற்றத்தை விலக்க முயற்சிப்பது வெற்றியளிக்காது. ஒதுக்கீட்டின்

தாக்கத்தை மதிப்பிடும் முயற்சியில், இந்த ஆய்வானது கண்டறிந்த வரையறைகளில் ஒன்று, இந்தக் கொள்கையானது 2018 ஆம் ஆண்டு முதல் ஒரு கடினமான மற்றும் இருதருவமான அரசியல் சூழ்நிலை ஒன்றில் ஒரேயொரு தவணைக்கு மாத்திரமே செயற்படுத்தப்பட்டது. இதன் விளைவாக, ஒதுக்கீட்டின் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பெண் உறுப்பினர்கள் முன்னெப்போதும் இல்லாத வகையில் செயற்பட வேண்டியிருந்தது. அரசியல் அமைப்பை முடக்கிய 2018 அக்டோபரில் நடந்த அரசியலமைப்பு சதி, 2019 உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல்கள், பெரும்பான்மை இனத்தவரின் ஆணையினால் முக்கியமானதாகக் கருதப்பட்ட 2019 ஆம் ஆண்டு ஜனாதிபதித் தேர்தல், கோவிட்-19 நோய்ப்பரவல், 2022 பொருளாதார நெருக்கடியின் உச்சம் மற்றும் அதே ஆண்டு நடைபெற்ற மக்கள் போராட்டங்கள் உள்ளிட்ட முக்கிய சமூக-அரசியல் சீர்குலைவுகள் இடம்பெற்றன. மிகவும் நிலையற்ற இக் காலமானது சில பெண் உறுப்பினர்களுக்கு சமூகத்தைக் கட்டியெழுப்பதல் மற்றும் தலைமைத்துவம் பொருளாதார நெருக்கடியின் போது சமுதாய சமையலறைகளை ஏற்பாடு செய்தல் போன்றவை மூலம் அவர்களின் தகுதியை நிர்நிபிக்கும் வாய்ப்பை வழங்கியது.

ஆய்வின் போது எதிர்கொள்ளப்பட்ட ஏனைய இரு முக்கியமான வரையறைகளை நாங்கள் குறிப்பிட விரும்புகிறோம். முதலில், இது ஒரு பண்பு சார்ந்த ஆய்வு என்பதால், நாங்கள் தேர்ந்தெடுத்த ஒவ்வொரு பிரிவிலிருந்தும் பலதரப்பட்ட நபர்களை எங்களால் நேர்காணல் செய்ய முடியவில்லை. உதாரணமாக, அனைத்து அரசியல் கட்சிகளினதும் அல்லது அனைத்து பெண் உரிமைக் குழுக்களினதும் பிரதிநிதிகளை நாங்கள் நேர்காணல் செய்யவில்லை. எனவே, எங்கள் கண்டறிதல்கள் விவாதத்தில் பங்கேற்ற அனைத்துக் குரல்களையும் பிரதிபலிக்கவில்லை. அறிக்கையின் நேர்மறையான மற்றும் எதிர்மறையான பங்களிப்பிற்காக அனைவரும் அங்கீகரிக்கப்படாததால் இது வரையறைக்குட்பட்டது. மேலும், LG உறுப்பினர்களை நேர்காணல் செய்வதற்காக நாங்கள் விரும்பிய முறை FGDகளாக இருந்ததால், இவ் ஆய்வானது ஐந்து மாவட்டங்களுடன் மட்டுப்படுத்தப்பட்டது. ஆனாலும், முடிந்தவரை பலதரப்பட்ட குரல்களை இணைக்க எங்களால் முடிந்த அனைத்தையும் செய்தோம். பின்னோக்கிப் பார்க்கையில், எங்களுடன் பேசிய பெண்கள் அநேகமாக மிகவும் முற்போக்கானவர்களாகவும் சறுசறுப்பானவர்களாகவும் இருந்ததையும், மற்றும் அவர்களின் அனுபவங்களின் சிக்கலான தன்மையைப் புரிந்து கொள்ள, பெண் LG உறுப்பினர்களுடன் தொடர்புடைய படிவார்ப்புகளை ஆராய்வதற்கான மேலதிக ஆய்வுகள் நடாத்தப்பட வேண்டும் என்பதையும் நாங்கள் குறிப்பிட விரும்புகிறோம். இரண்டாவதாக, குடும்ப வலையமைப்புக்கள் மற்றும் பிற அனுசரணைக் கட்டமைப்புக்கள் மூலம் அரசியலில் நுழைந்ததாகக் கூறப்படும் பெண்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பான ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட தரவுகள் எதுவும் இல்லை, ஏனெனில் இது தற்போதைய ஆய்வின் எல்லைக்கு அப்பாற்பட்டது.

இந்த அறிக்கையை எழுதும் போது, எது வேலை செய்தது மற்றும் ஒதுக்கீட்டின் பரிந்துரையாளர்கள் மற்றும் அதனை அமுல்படுத்துபவர்கள் எந்த இடத்தில் வலுவாக நின்றார்கள் அல்லது எந்த இடத்தில் தோல்வியடைந்தார்கள் என்பதைப் பின்னோக்கி அறியும் சலுகை எங்களுக்குக் கிடைத்தது. எவ்வாறாயினும், பல தசாப்தங்களாக பெண் உரிமைக் குழுக்கள் மற்றும் செயற்பாட்டாளர்களின் அயராது மற்றும் தொடர்ச்சியான முயற்சிகளில் இடம்பெற்ற நுணுக்கமான மற்றும் பலதரப்பட்ட வேலையைப் பற்றியும், அத்துடன் பெண் உறுப்பினர்கள் மிகவும் சமத்துவமற்ற அரசியல் அமைப்பில் நுழைந்து, எவ்வாறு எதிர்த்து நிற்க முடியாததாக இருக்கும் என முழுமையாகத் தெரிந்திருந்தும் கூட, அதிலுள்ள வேலையைக் கற்றுக்கொண்டதன் பின்னாலுள்ள உறுதியைப் பற்றியும் கண்டறிவது கடினமாகும்.

முடிவாக, எந்தவொரு எதிர்கால ஆய்வுக்குமான தொடக்கப் புள்ளியாக அவர்களின் குரல்கள் மற்றும் ஒதுக்கீட்டு பற்றிய அவர்களின் புரிதலையும் பயன்படுத்துவதற்கான தேவையை இந்த ஆய்வானது சுட்டிக்காட்டுகிறது. ஒதுக்கீட்டின் அமுல்படுத்தலின் அடுத்த கட்டங்களில், அவர்களின் விருப்பத்தேர்வுகள் மற்றும் அரசியல் கட்சிகளுடனான அவர்களின் பேச்சுவார்த்தைகள் ஆகியன ஒதுக்கீட்டை அறிமுகப்படுத்துவதற்கான இந்த உறுதியான நடவடிக்கை எந்தளவு தூரம் நீண்ட கால மற்றும் முற்போக்கான அரசியல் மாற்றத்தை உருவாக்கும் என்பதை இறுதியில் தீர்மானிக்கும்.



குறிப்புகள்

Athukorala, Shehara, Supriya Ramanathan, Meredith Applegate, and Sarah Bibler (2021 September). "Women's political representation in Sri Lanka: Electoral system analysis and recommendations," International Foundation for Electoral Systems, Sri Lanka.

Bjarnegård, E., Håkansson, S., & Zetterberg, P. (2022). Gender and Violence against Political Candidates: Lessons from Sri Lanka, *Politics & Gender*, 18, 33-61.

Centre for Poverty Analysis, (2022 September). Women in Learning and Leadership (WILL): Strengthening Women's Voice and Participation in Political Decision Making in Sri Lanka, <https://www.sfcg.org/wp-content/uploads/2022/12/WILL-Final-Evaluation-Report-V4-30Sep22-clean-merged.pdf>.

Centre for Women's Research Sri Lanka (2019). People's Development Justice Report on National Review and Monitoring of SDG's in Sri Lanka, https://apwld.org/wp-content/uploads/2020/07/CENWOR_Peoples-Development-Justice-Report.pdf.

Dahlerup, Drude (2021). "Women in decision-making in public life: Type, usage, and effects of temporary measures, including gender quotas," UN Women and the Commission for the Status of Women, New York.

Daily Mirror (2017 January 23). Some ministers call officials 'Booruwa' -- Asoka Peiris <https://www.dailymirror.lk/article/Some-ministers-call-officials-Booruwa-Asoka-Peiris-122576.html>.

Democracy Reporting International (2021 October). Improving Women's political participation in Sri Lanka, https://democracyreporting.s3.eu-central-1.amazonaws.com/images/3649DRI_Sri%20Lanka_Improving%20Women_s%20Political%20Participation_Briefing%20Paper_October%202021.pdf.

Divaina (2017 September). National Archives. Accessed 2023 October 06.

Elections Commission of Sri Lanka (2017). "Strategic Plan 2017-2020," <https://elections.gov.lk/web/wp-content/uploads/2018/09/Strategic-Plan-2017-En.pdf>.

European Democracy Hub (2021). EU support for women's political participation and leadership under the EU's gender action plan: A case study on Sri Lanka, <https://epd.eu/wp-content/uploads/2021/12/gap-sri-lanka-final.pdf>.

Franceschet, Susan, Mona Lena Krook, and Jennifer M. Piscopo (2009 September 3-6). "The impact of gender quotas," Paper presented at the Annual Meeting of the American Political Science Association, Toronto, Canada.

Herath, M (2018 January). කෝටාව ඈත, කාන්තාව?. Dinamina, pp. 9, 24.

Inter Parliamentary Union, (2022 October 03). When Quotas go wrong - and what to do about it, <https://www.ipu.org/news/case-studies/2022-03/when-quotas-go-wrong-and-what-do-about-it>.

Inter Parliamentary Union (2023). “Women in power in 2023: New data shows progress but wide regional gaps,” <https://www.ipu.org/news/press-releases/2023-03/women-in-power-in-2023-new-data-shows-progress-wide-regional-gaps>.

Jayasundara-Smits, Shyamika (2022). An Uneasy Hegemony: Politics of State-building and Struggles for Justice in Sri Lanka. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Kadirgamar, A. (2010). “State power, state patronage and elections in Sri Lanka. Economic and Political Weekly, 45 (22), pp. 21-24.

Kamdar, B (2020 September 25). Women in Sri Lanka Make up 56% of Voters, But Only 5% of Legislators, The Diplomat, <https://thediplomat.com/2020/09/women-in-sri-lanka-make-up-56-of-voters-but-only-5-of-legislators/>.

Karunaratne, S. (2020 August 25). Sri Lanka’s women are deprived of positions in political power yet again, EconomyNext, <https://economynext.com/sri-lankas-women-are-deprived-of-positions-in-political-power-yet-again-73329/>.

Kodikara, Chulani (2009). “The struggle for equal political representation of women in Sri Lanka,” UNDP, Sri Lanka.

Kodikara, Chulani (2016). The Long March, Options 51 (13-15).

Kodikara, Chulani and Kumudini Samuel (2018 July 02), “The significance of the 25% quota for women in local government,” Groundviews, <https://groundviews.org/2018/02/07/the-significance-of-the-25-quota-for-women-in-local-government/>.

Liyanage, Kamala (2012), “ශ්‍රී ලංකාවේ පළාත් පාලන ආයතන තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය: අභියෝග හා අපේක්ෂා [Women's Representation in Sri Lankan Local Government: Challenges and Prospects]” Friedrich-Ebert-Stiftung, Colombo, Sri Lanka.

Manuratne, P., Dassanayake, H. & Dullewe, M. (2022). Women in political parties: A mapping of policy and practices regarding political participation of women. One-Text Initiative.

Mustafa, Faizer (2017 September 17). පළාත් පාලන ඡන්දය නියෝජන සීමා නිර්ණය මාස 4කදී අවසන් කරනවා, Lankadeepa, p. 5.

OGP Report (2019). “Independent Reporting Mechanism (IRM): Sri Lanka End-of-Term Report 2016–2018,” https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/07/Sri-Lanka_End-Term_Report_2016-2018_EN.pdf.

Peiris, P (2022). Catch-all parties and party-voter nexus in Sri Lanka. Singapore: Palgrave Macmillan.

Peiris, P. & Lecomwasam, H. (2021). Necessary yet insufficient: Women's quota for wider political representation in Sri Lanka. Women and Media Collective.

Peiris, G. L. (2017, September 17). මේකද ප්‍රජානුභවවාදය?, reported by Chaminda Munasinghe, Lankadeepa, p. 4.

Peiris, G. L. (2017 September 27). පහතින් ඡන්ද බලයට මරු පහරක් එල්ල වුණා,, Lankadeepa, p. 16.

Philips, Mira (2015 May 26). "The necessity of increasing women's political representation in Sri Lanka," Colombo Telegraph, <https://www.colombotelegraph.com/index.php/the-necessity-of-increasing-womens-political-representation-in-sri-lanka/>.

Perera, I. (2021). Women, Quota and the press: Media coverage of the 2018 local government elections. Women and Media Collective.

Political Columnist of Sunday Times (2017 October 9). Palath Palana Chandaya Hariyatama thiyennene Kawadada? (in Sinhala translation); Irida Lankadeepa, p. 19.

President's Office (2023). <https://www.presidentsoffice.gov.lk/index.php/2023/05/13/sri-lanka-is-the-first-country-in-the-world-to-provide-opportunities-for-youth-representatives-to-engage-with-parliamentary-sectoral-oversight-committees/>.

Ranawana, K. & Brown, S. (2021). Women, Quota and local councils. Women and Media Collective.

SC FR Application No. 35/2016, https://www.supremecourt.lk/images/documents/scfr_35_2016.pdf.

Sunday Observer (2017 January 8). Miles to go before LG poll <https://archives1.sundayobserver.lk/2017/01/08/news/miles-go-lg-polls>.

The Sunday Times (2015 June 28). "Ward-based electoral system for local authorities recommended," <https://www.sundaytimes.lk/150628/news/ward-based-electoral-system-for-local-authorities-recommended-154990.html>.

The Sunday Times (2015 October 25), Demarcation headache brings in new committee. <https://www.sundaytimes.lk/151025/news/demarcation-headache-brings-in-new-committee-169193.html>.

UNDP (2022). Gender equality strategy, UNDP Sri Lanka Country Office, 2019-2022.

Vijayarasa, Ramona (2020). Women's absence in Sri Lankan politics: Lessons on the effectiveness and limitations of quotas to address under-representation, Women's Studies International Forum, Volume 81, <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2020.102371>.

Wanigasinghe, Lakshila (2022 March 08), Breaking the Bias: Increasing Women's Political Participation in Sri Lanka, Talking Economics, <https://www.ips.lk/talkingeconomics/2022/03/08/breaking-the-bias-increasing-womens-political-participation-in-sri-lanka/>.

Wickramasinghe, Maithree, and Kodikara, Chulani (2012) 'Representation in Politics: Women and Gender in the Sri Lankan Republic', in, The Sri Lankan Republic at 40: Reflections on Constitutional History, Theory and Practice- An Edited Collection of Essays, Centre for Policy Alternatives, Colombo, <http://constitutionalreforms.org/wp-content/uploads/2020/03/Representation-in-Politics1.pdf>.

Women's Charter (Sri Lanka) (1993 March). National Committee on Women, Ministry of Women's Empowerment and Social Welfare, Colombo, Sri Lanka, <https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/50168/110633/F1379312050/LKA50168.pdf>.

Women's Parliamentary Caucus, Enhancing Women's Political Participation in Sri Lanka, year, 2017.

